

Islam Nusantara

Journal for the Study of Islamic History and Culture



Exploring the Reality and Aspirations of Muslims

The divisions of the Umat in Indonesia

Hisanori Kato

Defending Islam Nusantara at the Frontline

Experiment to shape moderation among Non-structural
Nahdliyyin Community

Hamdani

Bahasa dan Kekuasaan dalam Historiografi Islam

Marshall G.S. Hodgson

Greg Soetomo

Keberagaman Semu dan Dilema Minoritas

di Kota Banda Aceh

Teuku Kemal Fasya

الشيخ مختار بن عطارد البوغوري الجاوي ثم المكي (1862 – 1930)
والكتب الصونداوية المطبوعة في مكة والقاهرة أوائل القرن العشرين

Ginanjar Sya'ban

Book Review

Jawa, Islam dan Nusantara:

Memposisikan Agama dalam Keragaman Budaya

Riwanto Tirtosudarmo

Fakultas Islam Nusantara
Universitas Nahdlatul Ulama Indonesia

islam nusantara

Journal for the Study of Islamic History and Culture

Exploring the Reality and Aspirations of Muslims

The divisions of the Umat in Indonesia

Hisanori Kato

Defending Islam Nusantara at the Frontline

Experiment to shape moderation among Non-structural
Nahdliyyin Community

Hamdani

Bahasa dan Kekuasaan dalam Historiografi Islam

Marshall G.S. Hodgson

Greg Soetomo

Keberagaman Semu dan Dilema Minoritas

di Kota Banda Aceh

Teuku Kemal Fasya

الشيخ مختار بن عطارد البوغوري الجاوي ثم المكي (1862 – 1930)
والكتب الصونداوية المطبوعة في مكة والقاهرة أوائل القرن العشرين

Ginanjar Sya'ban

Book Review

Jawa, Islam dan Nusantara:

Memposisikan Agama dalam Keragaman Budaya

Riwanto Tirtio Sudarmo

Islam نہ کرنا



Author Guideline

Islam Nusantara Journal for the Study of Islamic History and Culture facilitates publication of article and book review on study of Islam, Muslim culture, social and politics in Southeast Asia (Nusantara) and beyond. It is published twice a year and written in Indonesia, English and Arabic. It aims to present academic insight of social and cultural complexity of Muslim world in Southeast Asia under the frame of dialectic between Islam and local culture or cultural realities.

The journal invites scholars and experts working in various disciplines in the Islamic studies, humanities and social sciences. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers.

Papers submitted for publication must conform to the following guidelines:

1. Papers must be typed in one-half spaced on A4-paper size;
2. Papers' length is about 8,000-10,000 words;
3. All submission must include a 200-300 word abstract;
4. Full name(s) of the author(s) must be stated, along with his/her/their institution and complete e-mail address;
5. All submission should be in Microsoft Word, RTF, or WordPerfect document file format;
6. Arabic words should be transliterated according to the style of 'Islam Nusantara Studies';
7. Bibliographical reference must be noted in footnote and bibliography according to 'Islam Nusantara Studies' style.ain.

Examples of footnote style:

¹Ryan Sugiarto, *Psikologi Raos: Saintifikasi Kawruh Jiwa Ki Ageng Suryomentaram*, (Yogyakarta: Pustaka Ifada, 2015), p. 139.

²Nur Syam, *Tarekat Petani: Fenomena Tarekat Syattariyah Lokal*, (Yogyakarta: LkiS, 2013), p. 164.

³Syam, *Tarekat Petani*, p. 173.

⁴Ubaidillah Achmad dan Yuliyatun Tajuddin, *Suluk Kiai Cbolek Dalam Konflik Keberagamaan dan Kearifan Lokal*, (Jakarta: Prenada, 2014), p. 140.

⁵Nur Syam, *Tarekat Petani*, p. 99.

⁶M. Quraish Shihab, *Tafsir Al-Misbah*, vol. 14 (Bandung: Lentera Hati, 2013), p. 167.

⁷Deny Hamdani, “Cultural System of Cirebonese People: Tradition of Maulidan in the Kanoman Kraton,” *Indonesian Journal of Social Sciences* 4, no. 1 (January-June 2012): p.12.

⁸Hamdani, “Cultural System of Cirebonese People,” p. 14.

⁹Deny Hamdani, “Raison de’etre of Islam Nusantara,” *The Jakarta Post*, 06 Agustus 2015, p. 5.

¹⁰Azyumardi Azra, “Islam di “Negeri Bawah Angin” dalam Masa Perdagangan,” *Studia Islamika* 3, no. 2 (1996): h. 191-221, review buku Anthony Reid, *Southeast Asia in the Age of Commerce* (New Haven: Yale University Press, 1988).

Example of Bibliography

Suaedy, Ahmad. *Gus Dur, Islam Nusantara dan Kewarganegaraan Bineka: Penyelesaian Konflik Aceh dan Papua 1999-2001*. Jakarta: Gramedia, 2018.

Madjid, M. Dien dan Wahyudi, Johan. *Ilmu Sejarah: Sebuah Pengantar*. Jakarta: Prenada Media Group, 2014.

Banawiratma, JB. dkk., *Dialog Antarumat Beragama: Gagasan dan Praktik di Indonesia*. Bandung: Mizan Media Utama, 2010.

Sejarah Melayu/Malay Annals. Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1970.

Tim Forza Pesantren. *Ijtihad Politik Islam Nusantara: Membumikan Fiqih Siyasah Melalui Pendekatan Maqasid asy-Syari’ah*. Kediri, Lirboyo Press, 2015.

Mastuki dan El-Saha, M. Ishom, ed. *Intelektualisme Pesantren: Potret Tokoh dan Cakrawala Pemikiran di Era Pertumbuhan Pesantren*. Jakarta: Diva Pustaka, 2003.

Suriasumantri, Jujun S. *Ilmu Dalam Perspektif: Sebuah Kumpulan Karangan Tentang Hakekat Ilmu*, Cet. XII. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2012.

Simuh. *Sufisme Jawa: transformasi tasawuf Islam ke mistik Jawa*. Yogyakarta: Yayasan Bentang Budaya, 1995. Reprint, Yogyakarta: Narasi, 2016.

Muhajir, Afifuddin, "Islam Nusantara untuk Peradaban Indonesia dan Dunia." Dalam Ahmad Sahal dan Munawir Aziz, ed. *Islam Nusantara: Dari Ushul Fiqh Hingga Konsep Historis*. Bandung: Mizan Pustaka, 2015.

Islam, Adib Misbahul. "Nazam Tarekat: Perlawanan Kiai Ahmad ar-Rifa'i terhadap Birokrasi." Dalam Islam Nusantara Past and Present: Proceeding of International Conference on Islam Nusantara (ICON) 2014. Jakarta: Pusmabit, 2014: h. 55-73.

Affan, Heyder. "Polemik di balik istilah 'Islam Nusantara.'" Artikel diakses pada 22 Juni 2015 dari http://www.bbc.com/indonesia/berita_indonesia/2015/06/150614_indonesia_islam_nusantara

Malikov, Azim. "Islam: Saints and Sacred Geographies." Dalam Suad Joseph, ed. *Encyclopedia of Women and Islamic Cultures*, vol. V. Leiden: Brill, 2007: h. 223-225.

Hamdani, Deny. "Raison de'tre of Islam Nusantara." *The Jakarta Post*, 06 Agustus 2015.

"Batumaga, Bagian dari situs lebih luas," *Pikiran Rakyat*, 16 Mei 2014.

Hamdani, Deny. "Cultural System of Cirebonese People: Tradition of Maulidan in the Kanoman Kraton." *Indonesian Journal of Social Sciences* 4, no. 1 (January-June 2012): h.12.

Hosen, Nadirsyah. "Islam Nusantara: Islam Lokal yang Menuju Islam Global?" *Gatra*, 2 Maret 2016, h. 60.

El-Mawa, Mahrus. "Syattariyah wa Muhammadiyah: Suntingan Teks, Terjemahan dan Analisis Karakteristik Syatariyah di Keraton Kaprabonan Cirebon Pada Akhir Abad ke-19." Disertasi S3 Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya, Universitas Indonesia, 2015.

Azra, Azyumardi. "Islam di "Negeri Bawah Angin" dalam Masa Perdagangan." *Studia Islamika* 3, no. 2 (1996): h. 191-221. Review buku Anthony Reid, Southeast Asia in the Age of Commerce. New Haven: Yale University Press, 1988.

Taimiyya, Ibnu. *Minhaj as-Sunnah an-Nabawiyi*. T.tp.: Darul Urubiyya, 1962.

Dawud, Abu. *Sunan*. Kairo: T.pn., 1951.

Bajuri, Ibrahim. *Hasyiah al-Bajuri 'ala Matn al-Burdah*. Bandung: Darul Ma'arif, t.t.

Guidelines for Book Reviews

1. Please include, at the beginning of the review:

Author, Title, Place, Publisher, Date, number of pages, ISBN E.g., Turabian, Kate L. *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*. Sixth edition. Chicago and London: University of Chicago Press, 1996. 308 + ix pp. ISBN: 0-226-81627-3.

2. The review should begin with a brief overall description of the book.

3. Matters that may be considered in the body of the review include:

The strengths and weaknesses of the book.

Comments on the author's style and presentation.

Whether or not the author's aims have been met.

Errors (typographical or other) and usefulness of indices.

Who would the book be useful to?

Would you recommend it for purchase?

4. The average review should be about 3000 words long. The name, affiliation and email address of the reviewer should appear at the end of the review.

5. The preferred format for submissions is MS-Word.

Islam Nusantara

Journal for the Study of Islamic History and Culture

Volume II, Number I, January 2021

EDITOR-IN-CHIEF

Ahmad Suaedy, (Scopus ID: 56419869500) Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

MANAGING EDITOR

Ngatawi El-Zastrow, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Said Aqil Siradj, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

Robert W. Hefner, (Scopus ID: 36856758800) Boston University, Boston USA

Okamoto Masaaki, (Scopus ID: 57191206120), Kyoto University, Kyoto Japan

Dien Madjid, State Islamic University Syarif Hidayatullah Jakarta, Jakarta

Endang Turmudzi, Indonesian Institute of Sciences (LIPI)

Alwi A. Shihab, Indonesian Muslim Intellectual and expert on Middle East Studies and Muslim Civilization

James Bourk Hoesterey, Emory University, Atlanta GA, USA

Hisanori Kato, (Scopus ID: 55996362300), Chuo University, Tokyo Japan

Abdul Moqsith, State Islamic University Syarif Hidayatullah Jakarta, Jakarta

Sahiron Syamsuddin, (Scopus ID: 55996362300) State Islamic University Sunan Kalijaga, Yogyakarta

Muhammad Ishom, State Islamic University Sultan Maulana Hasanuddin, Banten

Azhar Ibrahim, (Scopus ID: 7202979037) National University of Singapore, Singapore

ADVISORY EDITORS:

Hamdani, (Scopus ID: 57200648495) Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

EDITORIAL BOARD:

Maria Ulfah, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

Ulil Abshar Abdalla, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

Syamsul Hadi, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

Ali Abdillah, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

Ayatullah, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

Ulil Abshar, State Islamic University Syarif Hidayatullah, Jakarta

Ahmad Ginandjar Sya'ban, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

Idris Masudi, Faculty of Islam Nusantara UNUSIA, Jakarta

PEER REVIEWERS

James Bourk Hoesterey, Emory University, Atlanta GA, USA
Hisanori Kato, (Scopus ID: 55996362300), Chuo University, Tokyo Japan
A Gaffar karim, Gadjah Mada University, Yogyakarta
Tri Chandra Arifianto, University of Jember, Jember
Jajang Jahroni, State Islamic University Syarif Hidayatullah, Jakarta
Yunus Masrukhin, State Islamic University Sunan Kalijaga, Yogyakarta
Faried F. Saenong, Victoria University of Wellington, Wellington, New Zealand
Merry Kolimon, Artha Wacana Christian University, Kupang
Falikul Isbah, Gadjah Mada University, Yogyakarta
Zacky K. Umam, Abdurrahman Wahid Centre, University of Indonesia, Depok
Arif Zamhari, State Islamic University Syarif Hidayatullah, Jakarta
Amri Marzali, University of Indonesia, Depok

ISLAM NUSANTARA: Journal for the Study of Islamic History and Culture facilitates the publication of article and book review on study of Islam, Muslim culture, social, politics and history in Southeast Asia (Nusantara) and beyond. It is published twice a year and written in Indonesia, English and Arabic. It aims to present academic insight of social and cultural complexity of Muslim world in Southeast Asia under the frame of dialectic between Islam and local culture or cultural realities.

The journal invites scholars and experts working in various disciplines in Islamic studies, humanities, and social sciences. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to a review of the editors, editorial board, and blind reviewers.



EDITORIAL JOURNAL

*Gedung Kampus UNUSIA Lantai 2
Jl. Taman Amir Hamzah No. 5 Jakarta Pusat 10430
E-mail : Islamnusantarajournal@unusia.ac.id or
Journalofislamnusantara@gmail.com
Website : <http://journal.unusia.ac.id/index.php/ISLAMNUSANTARA/about>*

Table of Contents

Articles

1

Exploring the Reality and Aspirations of Muslims
The divisions of the Umat in Indonesia

21

Hamdani
Defending Islam Nusantara at the Frontline
Experiment to shape moderation among Non-structural
Nahdliyyin Community

41

Greg Soetomo
Bahasa dan Kekuasaan dalam Historiografi Islam
Marshall G.S. Hodgson

71

Teuku Kemal Fasya
Keberagaman Semu dan Dilema Minoritas di
Kota Banda Aceh

93

Ginanjar Sya'ban
الشيخ مختار بن عطارد البوغوري الجاوي ثم المكي (1862 – 1930)
والكتب الصونداوية المطبوعة في مكة والقاهرة أوائل القرن العشرين

Book Review

113

Riwanto Tirto Sudarmo
Jawa, Islam dan Nusantara:
Memposisikan Agama dalam Keragaman Budaya

Greg Soetomo ¹

Bahasa dan Kekuasaan dalam Historiografi Islam

Marshall G.S. Hodgson

gsoetomo@hotmail.com

Abstract

Historian has been preserving a historical unity and continuity as a truth. There is an assumption that history has a 'constant'. This paper explains and proves otherwise. This writing understands history is in fact filled with various ruptures, differences, and deviations. This uncertainty has taken place when 'language' becomes a focus of the study of history.

In his *L'Archeologie du savoir* (1969), Michel Foucault (1926-1984) rejected the preconception of history as unity and continuity. He believed the history as a journey with various ruptures, differences, and irregularities that reveal uncertainty. This reversal has taken place when language as the focus' study in the history of knowledge. Foucault has called this method as the *Archaeology of Knowledge*.

This is the question which this paper is going to respond: "How does Michel Foucault's archaeology of knowledge, the analytical philosophy of language, elucidate the diversity within Marshall G.S. Hodgson's history of Islam?"

These three below mentioned questions respectively reflect a three-fold dimension of the diversity in Foucault's thoughts as explained in his *L'Archeologie du savoir* (poststructuralism-structuralism, postmodernism, and philosophy of history).

First, how does Hodgson, as a structuralist, write the history of Islam by way of developing system of discourses to reveal meaning; at the same time, as a poststructuralist, he reveals incoherence of discourses and its plurality of meanings? *Second*, how do we

understand that the social structure in the history cannot be simply detached from the chains of power as a constitutive dimension of discourse? *Third*, how do we comprehend, that in every stages of history, they have its distinctive *episteme* and diversity of thoughts that support the formation of discourses?

This research is essentially to explain the three perspectives of Foucault's philosophy. At the same time, the three approaches in Hodgson's writing on the history of Islam are also being explored. Both points of convergence and of divergence have become the whole study of this paper.

Keywords: Language, Discourse, Knowledge, History, Historiography, Islam

Abstrak

Para ilmuwan sejarah selama ini memegang kesatuan dan kontinuitas historis sebagai kebenaran. Ada anggapan bahwa sejarah memiliki 'konstanta'. Riset ini menjelaskan dan membuktikan sebaliknya. Tulisan ini melihat perjalanan sejarah pada kenyataannya diisi dengan berbagai keterpatahan, perbedaan dan penyimpangan. Ketidakpastian ini berlangsung ketika 'bahasa' menjadi fokus kajian ilmu sejarah.

Dalam *L'archéologie du savoir* (1969), Michel Foucault (1926 – 1984) menolak prakONSEPsi mengenai kesatuan dan kontinuitas sejarah yang selama ini justru dijadikan pegangan kebenaran para sejarawan. Ia melihat perjalanan sejarah pada kenyataannya diisi dengan berbagai keterpatahan, perbedaan dan penyimpangan yang menjadi ciri-ciri ketidakpastian dalam ilmu sejarah sekarang ini. Pembalikan ini berlangsung karena pembalikan fokus studinya pada bahasa dalam ilmu sejarah. Foucault menyebut ini sebagai metode Arkeologi Pengetahuan.

Permasalahan yang hendak dijawab dalam paper ini bisa dirumuskan demikian: "Bagaimana Arkeologi Pengetahuan Michel Foucault yang bertumpu pada analisa bahasa menjelaskan keanekaragaman dalam sejarah Islam Marshall G.S. Hodgson?" Pertanyaan mayor ini diuraikan ke dalam tiga pertanyaan minor.

Tiga pertanyaan ini masing-masing mencerminkan tiga dimensi 'keanekaragaman' pemikiran Arkeologi Pengetahuan Foucault (strukturalisme-poststrukturalisme, postmodernisme, dan filsafat sejarah).

Pertama, bagaimana Hodgson, dalam posisi strukturalis, menulis sejarah Islam dengan membangun sistem diskursus untuk menjelaskan sebuah makna; tetapi pada saat yang sama, ia dalam posisi poststrukturalis memperlihatkan inkoherensi dalam sistem diskursus yang ditandai dengan pluralitas makna? *Kedua*, bagaimana menjelaskan bahwa struktur sosial dalam sejarah Islam tidak pernah bisa lepas dari rantai kekuasaan yang merupakan dimensi konstitutif dalam diskursus? *Ketiga*, bagaimana membuktikan bahwa setiap era dalam sejarah Islam memiliki epistemenya masing-masing yang khas dan keanekaragaman cara berpikir yang mengkerangkakan terbentuknya pernyataan dan diskursus?

Metodologi penelitian ini pada prinsipnya menjelaskan tiga perspektif pemikiran filsafat Foucault. Pada saat yang sama tiga pendekatan Hodgson dalam menulis sejarah

Islam juga diuraikan. Keduanya, secara metodologis dan substantif, memiliki titik temu dan titik pisah, yang menjadi bahasan seluruh kajian eksplorasi ini.

Kata Kunci: Bahasa, Diskursus, Pengetahuan, Sejarah, Historiografi, Islam

الملخص

ظل المؤرخون يتذمرون بنظرية «الوحدة» و «الاستمرارية التاريخية» كالحقيقة. هناك آراء تقول بأن التاريخ عنده الثوابت. لكن هذه رسالة الدكتوراه تؤكّد العكس. فقد رأت هذه الرسالة مسار التاريخ على حقيقتها المسجلة بعدة الاختلافات والانحرافات وأيضا الانكسارات. وهذه الريّة تستمر حينما تكون «اللغة» هي محور بحث علم التاريخ.

وقد رفض المفكّر الفرنسي ميشيل فوكو (1926 - 1984) في كتابه «علم حفريات المعرفة» أو «أركيولوجيا المعرفة» (L'archéologie du savoir ، 1969) التصور المسبق عن نظرية «الوحدة والاستمرارية التاريخية» التي ظلت متمسكة كمعالم الحقيقة عند المؤرخين. فقد رأى فوكو بأن مسار التاريخ في حقيقته مليء بعدة الاختلافات والانحرافات والانكسارات التي أصبحت علامات عدم الثبوت أو الريّة في علم التاريخ الآن. وهذا الانعكاس يتم حينما يكون محور دراسة علم التاريخ هو اللغة. وقد قال فوكو بأن هذا هو منهج «علم حفريات المعرفة». وكانت المسائل التي تود أن تجibها هذه رسالة الدكتوراه هي «كيف تستطيع نظرية علم حفريات المعرفة لميشيل فوكو التي تقوم على أساس تحليل لغوي أن تبيّن التعددية في التاريخ الإسلامي لمارشال ج.س. هودغسون؟» وهذه الأسئلة الأساسية الكبرى تعددى ثلثة أسئلة فرعية ضغرى.

وهذه ثلثة أسئلة كل منها تعكس أبعاد التعددية لفكرة علم حفريات المعرفة لفوكو (البنيوية وما بعد البنوية، ما بعد الحداثة، و فلسفة التاريخ). السؤال الأول، كيف كان هودغسون، في موقع البنوية، يكتب التاريخ الإسلامي ببناء نظام الخطاب لبيان المعنى؛ لكن في نفس الوقت كان أيضاً في موقع ما بعد البنوية يظهر عدم الترابط في نظام الخطاب الذي كانت علامته تعددية المعاني؟ السؤال الثاني، كيف يبيّن أن الهيكل الاجتماعي في التاريخ الإسلامي لا يخرج عن سلسلة النظام الحاكم الذي هو بعد تأسيسي في الخطاب؟ السؤال الثالث، كيف يبيّن أن كل عهد في التاريخ الإسلامي له نظرية المعرفة الخاص وتعدد طرق التفكير التي تكون المعرفة والخطاب؟

وكان منهج البحث في هذه الرسالة أساساً يبيّن ثلاثة أبعاد لفكرة فلسفة فوكو. وفي نفس الوقت، يبيّن أيضاً ثلاثة مقاربات لهودغسون في كتابة التاريخ الإسلامي. وهذان الأمران عندهما نقطة الوصل والفصل منهجياً وجوهرياً في نفس الوقت، والتي أصبحت مدار البحث لهذه رسالة الدكتوراه.

الكلمات الأساسية: اللغة، الخطاب، المعرفة، التاريخ، علم التاريخ، الإسلام

Corak Hodgson dalam menulis sejarah berbeda dengan para sejarawan aliran *Annales*² yang menekankan sejarah sosial dan ekonomi. Sejarah dengan paradigma sejarah *Annales*, Orientalisme adalah diskursus mengenai ‘yang lain’. Studi peradaban yang diusung oleh para Orientalis dari Barat, tidak lain sedang berbicara tentang ‘diri sendiri’.³ Sebaliknya, meski menyadari adanya kelemahan ini, Hodgson tetap menggunakan pendekatan peradaban untuk menulis sejarah dunia. Hodgson memfokuskan pada pengamatan peradaban.

Tiga pertanyaan kecil membayangi uraian tulisan ini. Tiga pertanyaan minor berikut ini merupakan tiga dimensi dari satu pertanyaan mayor yang hendak dijawab dalam artikel ini: “Bagaimana Arkeologi Pengetahuan Michel Foucault yang bertumpu pada analisa bahasa menjelaskan keanekaragaman dalam sejarah Islam Marshall G.S. Hodgson?”. *Pertama*, bagaimana, dalam posisi strukturalis, Hodgson menulis sejarah Islam dengan membangun sistem diskursus untuk menjelaskan sebuah makna; tetapi pada saat yang sama, dalam posisi poststrukturalis ia memperlihatkan inkoherensi dalam sistem diskursus yang ditandai dengan pluralitas makna? *Kedua*, bagaimana menjelaskan bahwa struktur sosial dalam sejarah Islam tidak pernah bisa lepas dari rantai kekuasaan yang merupakan dimensi konstitutif dalam diskursus? *Ketiga*, bagaimana membuktikan bahwa setiap era dalam sejarah Islam memiliki epistemenya masing-masing yang khas dan keanekaragaman cara berpikir yang mengkerangkakan terbentuknya pernyataan dan diskursus?

Sejarah Islam Hodgson yang diuraikan dan dianalisa dalam bayang-bayang tiga pertanyaan ini tercermin dalam formulasi judul-judul dalam uraian berikut ini. Sebelum membahas tiga topik ini, penjelasan asal-usul pemikiran sejarah Marshall Hodgson hendak diperiksa secara menyeluruh. Dengan demikian, empat pokok bahasan dalam tulisan ini dirumuskan sebagai berikut:

- A. Genealogi Pemikiran Sejarah Marshall G.S. Hodgson
- B. Sejarah Islam dalam Logika Struktur dan Poststruktur
- C. Sejarah Islam, Bahasa, dan Kekuasaan
- D. Sejarah Islam sebagai Rangkaian Keragaman Kerangka Berpikir
- E. Kesimpulan

² *Annales. Histoire, Sciences Sociales* adalah jurnal akademis Perancis (dipublikasikan pertama kali di Strasbourg, Swiss, 1929, kemudian pindah ke Paris), yang mengalami pergantian beberapa kali nama, memfokuskan kajiannya pada sejarah sosial Marc Bloch (1886 – 1944) dan Lucien Febvre (1878 – 1956). Jurnal inilah yang membentuk sebuah mazhab pemikiran sejarah yang disebut *Annales School*. Kajian jurnal ini berkonsentrasi pada sejarah sosial dan arus pemikiran jangka panjang (*long-term trends, longue durée*).

³ Peranan strategis buku Edward Said, *Orientalism* (1978), adalah mengevaluasi hubungan sejarah Barat dengan dunia ‘yang lain’. Orientalisme, bagi Said, adalah perpanjangan hegemoni Eropa atas Timur Tengah, pada khususnya; dan, hegemoni Barat atas non-Barat, pada umumnya. Said masih menganggap bahwa studi-studi peradaban belum menjawab dan menjelaskan identitas non-Barat secara seimbang (Lihat Edward Said, *Orientalism* (London: Penguin, 1978)).

A. Genealogi Pemikiran Sejarah Marshall G.S. Hodgson

Dengan umurnya yang relatif pendek, Marshall Goodwin Simms Hodgson (11 April 1922 – 10 Juni 1968) sebenarnya belum bisa disebut penulis yang sangat produktif. Meski demikian, tiga volume karyanya *The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization* (diterbitkan *posthumous*, 1974) telah mengangkatnya menjadi salah seorang sejarawan Islam terpenting di lingkaran akademis Amerika Utara. Buku ini dianggap sebagai karya yang merekonfigurasi studi peradaban Islam. Tetapi, karya ini tidak langsung diakui sebagai karya penting sejak awal. Berkat jasa dan kerja keras seorang bernama Edmund Burke III, pengajar di *University of California, Santa Cruz*, karya ini dilahirkan kembali dan mendapatkan perhatian di kalangan akademisi.

Hodgson adalah kisah seorang yang semula kejeniusannya ditolak, tetapi kemudian didapatkannya kembali. Sepintas, ia tidak berbeda dari pengajar yang lain. Di balik yang nampaknya ‘biasa’, ia sebenarnya adalah seorang gelisah yang mencari ‘kebaruan’ terus menerus. Bruce B. Lawrence⁴ menjuluki Hodgson seorang *Übermensch* dengan agenda global ada dalam hati dan pikirannya. Hodgson ingin mengubah dunia lewat jalur-jalur perubahan ide. Ia mengubah dunia dengan mengubah bagaimana orang melihat, memahami, dan menempatkan sejarah Islam dalam pergerakan sejarah dunia.

Di lingkungan kampus *The University of Chicago* pada era 1950an, Hodgson dikenal dengan karakter yang asketis, *vegetarian* militan, bersandar pada politik ‘kiri’. Bagi kolega-koleganya, Hodgson kerap dianggap sebagai pribadi yang tidak mudah diakomodasi karena karakternya yang obsesif dengan detil, ambisi yang tak terkendalikan, dan tidak tahan dengan perkara-perkara bodoh dan konyol. Dia tidak memiliki banyak teman di sekitarnya.

Hodgson adalah seorang yang menghayati dan menghidupi dirinya sebagai seorang Quaker. Terdaftar dalam wajib perang dalam Perang Dunia II. Tetapi, sebagai seorang Quaker ‘taat’, ia menolak wajib perang. Sikap ini telah menggiringnya, selama lima tahun, untuk mendekam dalam *camp*. Ia kembali ke kampus sesudahnya, dan menyelesaikan studi PhD-nya di *University of Chicago* pada awal 1950. Catatan-catatannya ketika ia mengajar di Universitas itu, hingga wafat (1968) menjadi cikal bakal *magnum opus*-nya, *The Venture of Islam*.

1. Cuaca Intelektual di *University of Chicago*

Hodgson, pengajar dan peneliti di *University of Chicago*, kerap diberi predikat seorang sejarawan dengan spesialisasi kajian Islam. Ia memimpin kajian interdisipliner *Committee on Social Thought* di Universitas tersebut. *Committee on Social Thought, University of Chicago*, tempat di mana Hodgson memperoleh PhD (1951), dengan program interdisiplin, mendapat posisi yang khusus dalam lingkungan *academia* di Amerika. Lembaga ini menawarkan pendekatan multidisiplin yang mengkaji secara komprehensif pertanyaan-pertanyaan fundamental mengenai manusia.

⁴ Bruce B. Lawrence adalah seorang Hodgsonian, yang mengajar sejarah Islam berdasarkan *The Venture of Islam* selama lebih dari 35 tahun di berbagai Perguruan Tinggi. (Bruce B. Lawrence, “Genius Denied and Reclaimed: A 40-Year Retrospect on Marshall G.S. Hodgson’s *The Venture of Islam*”, November 11, 2014. (<http://islamiccommentary.org/2014/11/genius-denied-and-reclaimed-a-40-year-retrospect-on-marshall-g-s-hodgsons-the-venture-of-islam-by-bruce-lawrence/>, diakses 26 April 2015)).

Buku *The Venture of Islam* merupakan buku ajar mahasiswa awal untuk “Pengantar Peradaban Islam” di *University of Chicago* yang diampu oleh Hodgson sejak 1958. *The Venture of Islam* adalah produk yang unik dari sebuah kurun waktu tertentu. Tempat proses kreatif dan dunia kehidupan penulisnya merupakan variabel penting untuk memahami karya ini.

The Venture of Islam mencerminkan atmosfir *The University of Chicago* pada dekade 1950an dan 1960an. Karya ini hadir di periode akhir jabatan Rektor Universitas yang memiliki reputasi tinggi dan pengaruh mendalam, Robert Hutchins (1929 – 1945).⁵ Tak terhindarkan pendekatan Hodgson sangat kuat diwarnai oleh kurikulum Universitas tersebut yang pada masanya berorientasi pada Buku Agung (*Great Books*).⁶

The Venture of Islam, bagaimanapun, memiliki keunikan tersendiri dan menyimpang dari arus *mainstream* di atas. Corak penulisannya dipengaruhi oleh Robert Redfield (1897 – 1958) dan Milton Singer (1912 - 1994), yang membantu memberikan kerangka dan fondasi berfikir.

The Venture of Islam terbentuk dalam dan lewat laboratorium *Committee on Social Thought* yang pada 1950an dan 1960an memiliki program interdisipliner. Pada tahun wafatnya (1968), Hodgson masih menjabat pimpinan komite ini. Pemikir-pemikir, seperti John U. Nef (1899 – 1988), Mircea Eliade (1907 – 1986), dan Edward Shils (1910 – 1995), memberikan sentuhan cara berpikir Hodgson yang signifikan. Dalam buku itu terungkap pengaruh beberapa koleganya dalam kajian Islam: Gustave von Grunbaum (1909 – 1972),⁷ Muhsin Mahdi, Robert McC. Adams, Wilfred Madelung, Clifford Geertz, Lloyd Fallers, dan Reuben Smith. Nama William McNeill tidak boleh dilupakan. Buku *Rise of the West*⁸ memainkan peranan penting, baik sebagai model maupun sebagai ‘pengganggu’ yang selalu menyampaikan pertanyaan-pertanyaan yang tidak konvensional terhadap proses kreatif Hodgson, dalam menyusun sejarah dunia.

Burke menyebut nama William H McNeill (1917 – 2016), sebagai pengantar masuk ke dalam pembahasan Hodgson.⁹ Lewat tulisan *The Rise of the West* (1964), McNeill

5 Robert Maynard Hutchins (1899 – 1977), adalah seorang pemikir pendidikan, Dekan *Yale Law School* (1927–1929), dan Rektor *University of Chicago* (1929–1945). Ketika menjabat rektor, ia melakukan eksperimen pendidikan yang menimbulkan banyak diskusi. Ia membangun sistem pedagogi berdasarkan *Great Books*, *Socratic dialogue*, dan *comprehensive examinations*. Jejak-jejak *Hutchins Plan* masih bisa dirasakan hingga sekarang di Universitas ini.

6 *Great Books of the Western World* adalah 54 volume serial buku yang diterbitkan *Encyclopaedia Britannica Inc.* di AS pada 1952. Serial ini kemudian diterbitkan ulang dan ditambah menjadi 60 volume. Tiga kriteria agar sebuah buku bisa dimasukkan ke dalam serial *Great Books* ini. *Pertama*, buku tersebut memiliki posisi penting dalam konteks historis, sekaligus relevan terhadap isu-isu kontemporer. *Kedua*, buku ini jika dibaca ulang memberikan inspirasi baru pada kurun waktu yang berbeda; *Ketiga*, buku ini harus masuk ke dalam 25 kriteria pokok dari 102 bagian ide-ide agung yang disyaratkan oleh para editor. Proyek *Great Books of the Western World* dimulai di *University of Chicago*, ketika universitas ini dipimpin oleh Robert Hutchins (1899 – 1977).

7 Hodgson mendedikasikan karya *The Venture of Islam* untuk Gustave Edmund von Grunbaum (dan John U. Nef) yang lahir di Wina (Austria) pada 1909 – 1972, dan wafat di Los Angeles AS, seorang sejarawan yang meminati sastra dan puisi Arab klasik. Pada 1938, dia bermigrasi ke AS, dan bergabung dengan *University of Chicago* (1943) dan *UCLA* (1957).

8 William McNeill, *The Rise of the West: A History of the Human Community* (Chicago: The University of Chicago Press, 1964).

9 William H. McNeill, “The Rise of the West after Twenty-Five Years”, *Journal of World History*, Vol. 1, No. 1 Spring 1990: 1 – 21. (, diunduh, 10 September 2016); Edmund Burke III, “Introduction: Marshall G.S. Hodgson and World History”, dalam Marshall G. S. Hodgson dan Edmund Burke, *Rethinking World History: Essays on Europe, Islam and World History*, (Cambridge – New York : Cambridge University Press, 1993), h. ix – x.

melakukan terobosan inovatif dalam pelukisan sejarah yang menyimpang dari pakem yang Eropa-sentris. Eksperimennya merupakan koreksi atas penulisan sejarah bertradisi Marxis, yang menggunakan abad 16 yang menandai berlangsungnya kapitalisme sebagai awal sejarah¹⁰ Menyimpang dari tren tersebut, McNeill meletakkan modernitas dalam konteks panjang sejarah manusia. Dalam tulisannya, ia memperlihatkan bahwa tempat dan posisi Eropa dalam sejarah selalu menyimpan problematika.

Dalam tantangan dilematis inilah sumbangan Marshall G.S. Hodgson menjadi relevan. “On Doing World History” adalah sebuah ringkasan gagasan Hodgson mengenai bagaimana sejarah dunia ditulis, yang juga merupakan kritik terhadap buku William McNeill *The Rise of the West*. Filsafat Hodgson mengenai manusia mewarnai penulisan sejarahnya. Manusia adalah satu-satunya makhluk yang memiliki kapasitas untuk mencari makna dan pengertian hingga yang paling ujung. Untuk itulah sejarah manusia yang banyak dibatasi oleh kerangka-kerangka tertentu hanya akan menghambat pencarian manusia hingga lapisan radikal itu.

Apa urusan dan kepentingan menyebutkan nama demi nama di atas yang menambah sesak halaman ini? Tiada lain untuk menegaskan konteks dan ‘cuaca’ intelektual yang sangat kondusif di *University of Chicago* pada masa itu. Albert Hourani menulis, “Sulit untuk membayangkan bahwa *The Venture of Islam* itu akan ditulis dengan corak semacam itu dan diproses di tempat lain manapun, selain di *University of Chicago*, dan pada periode itu”¹¹.

2. Pengaruh dari luar *University of Chicago*

The Venture of Islam sebenarnya juga merupakan *the venture of Hodgson*. Karya ini dalam banyak hal adalah cermin dari kepercayaan dan etika yang dipegang oleh penulisnya. Burke mengusulkan agar topik ini didekati dengan cara dan isi pemikiran dua orang yang sangat memengaruhi pemikiran Hodgson: Louis Massignon (1883 – 1962) dan John Woolman (1720 – 1772). Kimia kedua orang ini terasa hadir dalam setiap halaman *The Venture of Islam*, demikian Burke.¹²

Lewat dua orang tadi, pembaca akan mendapatkan sentuhan karakter dalam karya Hodgson. Di dalam *The Venture of Islam* terasa ada getaran empati dan sikap hormat. Semua ini membedakan dari kebanyakan buku-buku yang mengklaim sebagai kajian ‘obyektif’. Bertitik tolak dari perkara sederhana, ‘pengalamannya melepaskan alas kaki sebelum masuk ke mesjid’, ia mendorong para pembacanya untuk masuk sepenuhnya ke dalam spirit

10 Tradisi Marxis memiliki paradigma yang menjelaskan sejarah sebagai rangkaian peristiwa interaksi sosial-ekonomi manusia dan masyarakat. Ia melupakan pertukaran kultural dalam peradaban manusia. Para ilmuwan yang bisa dikategorikan menggunakan paradigma Marxis dalam penulisan sejarah, antara lain, adalah Immanuel Wallerstein (*The Modern World System*), Eric Hobsbawm (*The Age of Revolution, 1789 - 1848*), Eric Wolf (*Europe and the People Without History*), Andre Gunder Frank (*World Accumulation, 1492 – 1789*), dan Samir Amin (*Unequal Development*). (Penjelasan lebih jauh bisa dilihat di Ross E Dunn (*edited by*), *The New World History : A Teacher's Companion*, (Boston : Bedford/St. Martin's, 2000). (Diakses lewat: “The Changing Shape of World History”, , diunduh 1 Oktober 2016.)

11 Lihat penjelasan panjang mengenai Hodgson di Albert Hourani, “Islam in European Thought”, *The Tanner Lectures On Human Value Delivered at Clare Hall, Cambridge University January 30 and 31 and February 1, 1989: 279 – 281.* (http://tannerlectures.utah.edu/_documents/a-to-z/h/hourani90.pdf, diunduh 16 Juli 2016); Albert Hourani “Marshall Hodgson and The Venture of Islam”, *Journal of Near Eastern Studies* 37,1 (1978): 53-62.

12 Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 304.

peradaban. Menjadikan Louis Massignon sebagai pegangan, khususnya tulisan “Salmân Pâk et les prémices spirituelles de l'Islam iranien”¹³, ia berlatih untuk masuk memahami Islam ‘dari dalam’. Dari Massignon, Hodgson meminjam psikososial ‘ilmu belarasa’, yaitu proses melangkah hingga memahami ‘praandaian’ dan posisi akademis.¹⁴ Metode Massignon telah memberikan sentuhan mistisisme dalam tulisan Hodgson.

Quakerisme mewarnai tulisan-tulisan Hodgson. Keyakinan cinta damai yang dipengaruhi oleh agama yang dianutnya ini membawanya pada doktrin untuk tidak bisa menerima cara-cara dengan ‘menghunus dan mengacungkan pedang’, juga kalau ia memiliki tujuan baik sekali pun. Tidak mengherankan, kalimat demi kalimat yang disusunnya terasa diwarnai dengan nada kemarahan ketika melukiskan taktik dan teror bangsa Mongol ketika menaklukkan wilayah Islam. Sebaliknya, ia memuji periode dalam sejarah politik internasional yang berlangsung dari pertengahan abad 10 hingga pertengahan abad 13, yang ia lihat sebagai struktur sosial yang relatif terbuka, dan ditandai dengan kebebasan individual.¹⁵

Sosok John Woolman (1720 – 1772), seorang Quaker Amerika abad 18, harus didalami secara khusus untuk memahami arah pemikiran Hodgson. Woolman dikenal sebagai seorang *pacifist*, penentang praktik perbudakan. Catatan hariannya telah memberikan pengaruh luas dan mendalam terhadap para Quaker. Woolman terkenal dengan sebuah epigram yang mengoreksi Eropa-sentrisme, “Jika seseorang tidak menganggap orang lain sebagai saudara, dan hanya menganggap istimewa satu bangsa saja, dan menyingkirkan yang lain, ia diselimuti kegelapan dalam upaya memahami realitas”.¹⁶

Posisi moral Hodgson nampak jelas dalam tulisan, “The Islamic Heritage and the Modern Conscience.” Di dalamnya, ia menyampaikan keyakinannya akan kesatuan moral umat manusia di zaman modern ini. Lebih lanjut, ia bertanya, “Apa yang bisa diambil dari warisan Islam bagi manusia yang hidup di zaman modern ini?” Seluruh umat manusia berada dalam satu bahtera yang sama. Kesadaran ini menjadi urgen ketika menghadapi berbagai moralitas di dunia modern yang terpecah-pecah dan berserakan. Maka, ia berharap bahwa komunitas Islam mampu menjadi rumah bagi individu-individu dengan berbagai latar belakang kepercayaan dan agama di bawah nilai-nilai humanitas.¹⁷

Karakter yang menonjol dari Hodgson dalam tulisannya adalah keterbukaannya pada kritik, termasuk sikap kritis terhadap diri sendiri. Ia tidak pernah terjerat dalam ideologi *Quakerism* yang dianutnya. Ia berjuang menempatkan dirinya dalam posisi moral universal. Posisi ini mewarnai setiap karya tulisnya.

13 Louis Massignon, “Salman Pak et les premices spirituelles de l'Islam iranien,” *Societe des Etudes Iraniens* 7 (1934). (“Salman Pak dan Buah Sulung Kerohanian Islam Iran”) (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, “Introduction to the Study of Islamic Civilization”, 29; Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 304.)

14 Lihat kutipan di Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. I, Two: IV, “Muslim Personal Piety: Confrontations with History and with Selfhood, c. 750-945”, h. 379, n. 6.

15 Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 305 - 306.

16 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, iii; Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 304 - 305.

17 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 3, Six: “Epilogue: The Islamic Heritage and the Modern Conscience”, h. 411 - 441.; Greg Soetomo, “Sejarah Hubungan Islam dan Barat Menurut Marshall G.S. Hodgson. Interpretasinya untuk Ideologi Neoliberalisme”, Paper Akhir Mata Kuliah *Contemporary Islamic World*, SPs UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2015 (*tidak diterbitkan*)

3. *The Venture of Islam: Posthumous*

Ketika Hodgson meninggal dalam usia 47 tahun, *The Venture of Islam* yang sudah dikerjakan lebih dari sepuluh tahun, baru selesai dua pertiganya. *The Venture of Islam* adalah *The Venture of Hodgson. Volume Three: “The Gunpowder Empires and Modern Times”*, adalah bagian yang sebenarnya tidak pernah diselesaikan dalam hidup Hodgson. Tulisan-tulisan tersedia dalam rupa catatan tulisan tangan yang tercecer ketika Hodgson meninggal pada 1968.

Adalah upaya kolega dan mahasiswa dari Hodgson yang mengumpulkan, menyusun, dan mengedit secara profesional. Rekan kerjanya yang paling dekat Reuben Smith dengan penuh kesetiaaan mengumpulkan manuskrip yang masih berserakan. Catatan dan tulisan tangannya ini kemudian diterbitkannya. “Kata Pengantar” dari Smith dalam *The Venture of Islam*, memberi kesan bahwa ia sangat (dan terlalu hati-hati) dalam upaya mempertahankan dan menjaga gaya penulisan Hodgson. Keaslian corak tulisan Hodgson tetap terjaga meski sentuhan Smith ada di sana.¹⁸

Bruce B. Lawrence berpendapat bahwa untuk menjelaskan *Persianate* dan *Islamicate* sebagaimana diuraikan oleh Hodgson kepada mahasiswa awal bukanlah perkara mudah. Penjelasan bisa menjadi terlalu komprehensif sehingga sulit dipahami, atau, sebaliknya, menjadi penyederhanaan secara berlebihan dan kehilangan nuansa. Dia menganjurkan tulisan Marilyn Waldman, ‘The Islamic World’, di *Encyclopaedia Britannica*, merupakan bantuan yang sangat baik untuk memahami tulisan Hodgson. Marilyn Waldman (w. 1996) adalah mantan mahasiswa Hodgson yang melanjutkan dan meneruskan warisan gurunya.¹⁹ “The Islamic World” adalah uraian sejarah *Islamicate* yang menyertakan kunci-kunci pergeseran dari satu periode ke periode yang lain. Beberapa orang berpendapat uraian ringkas Waldman membuat sejarah Islam Hodgson menjadi lebih jelas dipahami. Bruce Lawrence menulis, “*It is to her that belongs the credit for evoking the core themes, as also the Salient neologisms, without reproducing all the arguments or ambiguities of the original three volumes published in 1974.*”²⁰

Beberapa sejarawan lain, dengan caranya masing-masing, terus melanjutkan warisan metodologi dan pemikiran sejarah Hodgson. Vernon Egger menulis *A History of the Muslim World* yang dianggap oleh beberapa pakar sebagai buku teks yang sangat baik dalam sejarah Islam.²¹ Egger menulis buku ini dengan menggunakan pola-pola kreativitas

18 Reuben Smith bekerja keras selama empat tahun mempersiapkan penerbitan *The Venture of Islam* (1974). Ia dikenal sebagai orang yang secara khusus memberi kuliah topik “Introduction to the Study of Islamic Civilization”. (Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History, h. 302.)

19 Marilyn Waldman menjelaskan logika tahap demi tahap dalam pergeseran perkembangan peradaban *Islamicate*. Dia menyederhanakan substansi tulisan Hodgson menjadi sebuah tulisan ringkas yang membantu pembaca untuk memahami tulisan Hodgson sendiri. Marilyn Waldman, *Encyclopedia Britannica*, “The Islamic World”, (<https://www.britannica.com/topic/Islamic-world>, diunduh 18 Oktober 2015; Bruce B. Lawrence, “Genius Denied and Reclaimed: A 40-Year Retrospect on Marshall G.S. Hodgson’s *The Venture of Islam*”, November 11, 2014. <http://islamiccommentary.org/2014/11/genius-denied-and-reclaimed-a-40-year-retrospect-on-marshall-g-s-hodgsons-the-venture-of-islam-by-bruce-lawrence/>, (diunduh 26 April 2015).

20 Lawrence, B. B. “Genius Denied and Reclaimed: A 40-Year Retrospect on Marshall G. S. Hodgson’s the Venture of Islam” *Marginalia*. November 11, 2014. <http://marginalia.lareviewofbooks.org/retrospect-hodgson-venture-islam/>

21 Vernon Egger menulis dua *text-book*: *A History of the Muslim World: The Making of a Global Community, 1260-Present* (Upper Saddle Creek, NJ: Pearson Prentice Hall, 2007); *A History of the Muslim World: The Making of a Civilization, to 1405* (Upper Saddle Creek, NJ: Pearson Prentice Hall, 2004).

penulisan sejarah Hodgson. Pakar lain Anouar Majid, dalam tulisannya, *Unveiling Traditions: Postcolonial Islam in a Polycentric World* (2000), seorang kritikus sastra asal Maroko yang mengajar di AS, mengkaji Hodgson dalam kerangka studi bahasa.

Sumbangan pemikiran Hodgson, khususnya konsep *Islamicate*, terhadap kajian peradaban Islam, membuat namanya bisa disejajarkan dengan beberapa sejarawan raksasa lain, seperti Arnold Toynbee (1889 – 1975), Fernand Braudel (1902 – 1985), dan William H McNeill (1917 – 2016). Konsep *Islamicate* membedakan aspek sekular dan non-Islam dari aspek-aspek religius yang *strict Islam*. Terminologi *Islamicate* digunakan secara luas dalam studi peradaban Islam kontemporer.²² Ia memberikan distinggi unik dalam sejarah Islam dalam membedakan aspek religius (Islam) dari aspek-aspek kultural non-Muslim. Di sini ia juga memperlihatkan peranan komunitas non-Muslim di bawah lingkungan yang dikuasai oleh Pemerintahan Muslim. Dengan demikian, Hodgson menjadi pendahulu untuk penjelasan sejarah global dewasa ini. Ia mengeritik Eropa-sentrisme. Sebaliknya, ia memperlihatkan kontinuitas dan keterhubungan kultural peradaban Islam dengan dunia yang lebih luas. *Islamicate* adalah penanda kultural dan intelektual lintas agama, ideologi, dan bahasa dalam dunia Afro-Erosia.

Selain Reuben Smith, nama yang berjasa menggali dan membangkitkan kembali nama Hodgson, adalah Edmund Burke. Burke pada 1980an dengan susah payah mengumpulkan catatan-catatan dan tulisan tangan Hodgson lain yang tersimpan di *University of Chicago*. Ia berkeyakinan bahwa pendekatan konseptual dan metodologinya masih akan terus relevan dan memberikan sumbangan besar bagi studi sejarah global sekarang ini. Hasil kerja keras Burke mengumpulkan catatan-catatan Hodgson yang berserakan menghasilkan sebuah karya yang diterbitkan di bawah judul *Rethinking World History: Essays on Europe, Islam and World History*.²³

B. Sejarah Islam Hodgson dalam Logika Struktur dan Poststruktur

Strukturalisme adalah sebuah pembelokan kajian pada bahasa. Ia tidak bermaksud untuk menjelaskan realitas, melainkan hendak membeberkan sistem makna. Poststrukturalisme masih menggunakan prinsip-prinsip dalam strukturalisme.²⁴ Poststrukturalisme hendak memperlihatkan inkoherensi dalam sistem diskursus, sehingga pluralitas makna menjadi nyata. Perbedaan dan keanekaragaman ini kerap menciptakan celah dan keterpatahan yang dapat mengoreksi sistem itu sendiri. Poststrukturalis, dengan kecenderungan selalu melihat apa yang membuat berbeda, telah meninggalkan upaya untuk mencari ‘kebenaran universal’. Di sini humanisme tunduk pada struktur bahasa dan diskursus.

Ilmu sejarah strukturalisme mempertanyakan realitas empiris eksternal sebagai data primer. Sebaliknya, gerakan pemikiran ini mengajukan struktur mental linguistik sebagai kajian sejarah. Pembalikan ini membawa implikasi pada persoalan obyektivitas ilmiah. Strukturalisme menawarkan sebuah kebenaran baru dalam ilmu sejarah.

²² Setelah lebih dari 40 tahun, terminologi *Islamicate* terus bertahan dan solid digunakan dalam lingkungan akademis. Beberapa publikasi ilmiah menggunakan istilah ini, antara lain *Intellectual History of the Islamicate World* (J. Brill, Leiden; sejak 2013), dan sebuah website, *Society for Contemporary Thought and the Islamicate World* (sejak 2010).

²³ Edmund Burke III, “Introduction: Marshall G.S. Hodgson and World History”, h. xii.

²⁴ Clayton J. Whisnant, “Differences between the Structuralism and Poststructuralism”, *A Handout for HIS*, 389, Oktober 2013

Kajian bahasa itulah yang akan digunakan untuk mendeteksi sejarah Islam Hodgson. Di dalam sejarah Islam, bahasa menjadi penentu manusia dalam mengungkapkan ide-ide mereka. Sejarah tidak ditentukan oleh satu peristiwa besar (perang, bencana) atau oleh keputusan mengagumkan dari raja, dinasti, pemimpin besar. Sejarah tidak digerakkan oleh subyek individual, melainkan oleh diskursus. Jadi, diskursus inilah yang justru membentuk subyek.

1. *Merumuskan Pernyataan dan Menggali Dokumen dalam Sejarah Islam*

Mendapat inspirasi dari Woolman, Hodgson mengoreksi banyak kekeliruan dalam studi-studi sebelumnya.²⁵ Untuk itulah, ia berlelah-lelah memulai karya besarnya itu dengan catatan metodologis puluhan halaman “Introduction to the Study of Islamic Civilization,” yang menjadi semacam *syllabus of errors*.²⁶ Arah besar *The Venture of Islam* adalah memperlihatkan kemungkinan cara baru menulis sejarah Islam. Ia menggunakan metodologi ‘sadar-dirinya’ (*self-conscious*). Hodgson menjelaskan semuanya secara panjang lebar dalam teks, dengan catatan kaki yang melimpah, penuh dengan detil, dan tersebar di halaman demi halaman dalam karyanya.

Dalam karya yang monumental ini, ia merumuskan ulang fokus sejarah Islam. Dunia Arab yang mewarnai dan merupakan fokus studi Islam oleh para sejarawan *Euro-American* ia bongkar dan belokkan. Hodgson berpendapat bahwa Dunia Persia (*Persianate World*) adalah tempat berseminya pemikiran dan praktik Islam yang paling menentukan sejak Periode Pertengahan.²⁷ Dalam mengeksplorasi gagasan-gagasannya ia terlebih dahulu membedakan antara *Islamic* (‘terkait doktrin agama Islam’) dan fenomena *Islamicate* (‘tidak selalu terkait dengan doktrin’).²⁸

“Introduction to the Study of Islamic Civilization” berisi paragraf demi paragraf yang menjelaskan prinsip-prinsip kekeliruan dari doktrin penulisan sejarah yang selama ini diterima begitu saja. Dalam Bab paling awal ini, Hodgson menjelaskan berbagai terminologi secara terpilih dan terpilah yang akan digunakan untuk menjelaskan seluruh gagasannya mengenai sejarah dunia dan sejarah Islam secara baru. Seluruh konsep sentral dan pengandaian epistemologis orientalisme dan kajian-kajian peradaban yang lampau diperiksa secara bertubi-tubi oleh Hodgson. Baginya, tidak ada yang dibebaskan dan dikecualikan untuk diteliti secara kritis. Dengan gaya polemis, dan dengan nada mengajar, ia menguraikan gagasan-gagasannya. Maka, ia menjelaskan secara terpilah antara *West, Occident, dan Europe*.²⁹

The Venture of Islam merupakan upaya kreatif Hodgson meluruskan kesalahkaprahan beberapa terminologi. Ia membelokkan paradigma berpikir dalam membaca sejarah Islam. Misalnya, ia mengeritik penggunaan istilah *tradition* (tradisi) untuk *ḥadīth*,³⁰ atau *Islamic*

25 Hodgson membuka *The Venture of Islam* dengan pesan yang ia dapatkan dari seorang Quaker Amerika dan seorang abolisionis John Woolman (w. 1771): “To consider mankind otherwise than brethren, to think favours are peculiar to one nation and exclude others, plainly supposes a darkness in the understanding.” (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, iii).

26 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, “Introduction to the Study of Islamic Civilization”, h. 3 – 69.

27 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 2, *Four*: “Prologue to Book Four”, h. 371.

28 *Islamicate* adalah penanda kultural dan intelektual lintas agama, ideologi, dan bahasa dalam dunia Afro-Erosia.

29 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, “Introduction to the Study of Islamic Civilization”, h. 53 – 54.

30 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, “Introduction to the Study of Islamic Civilization”, h. 63 – 64.

Law (Hukum Islam) untuk *sharī‘ah* (Syariah).

Kerangka kerja metodologi apakah yang sebenarnya digunakan oleh Hodgson dalam menulis sejarah dunia? Sejarah dunia hanya dapat dijelaskan secara memadai bila dimulai dengan proposisi bahwa sejarah peradaban manusia ‘baca-tulis’ adalah sejarah Asia. Eropa tidak memiliki peran yang istimewa ketika digunakan cara berkisah seperti ini. Dengan demikian, bagi Hodgson, ‘sejarah dunia’ hanya akan benar disebut sejarah dunia jika menjelaskan secara intensif kesalingtergantungan dan interaksi satu sama lain dalam perkembangan lintas-regional. Maka sejarah yang ia tulis melukiskan persimpangan dan persilangan sejak sejarah seni Helenistik, perkembangan ilmu matematika, dan corak-corak monastik India, hingga jatuh-bangunnya kerajaan Mongol.³¹ Dalam interkoneksi berbagai peradaban, Hodgson memberi makna dan nilai universal. Yaitu, bahwa semua manusia diikat dalam sebuah persaudaraan yang tidak bisa dipisahkan satu sama lain. Islam adalah satu bagian dari seluruh komunitas sejagad dalam sejarah.³²

Penetrasi Islam dengan jangkauan global telah menciptakan berbagai komunitas Muslim yang tersebar luas. Dalam proses interaksi dengan berbagai kultur, ia meruntuhkan dinding-dinding yang membatasi aneka ragam peradaban Afro-Eroasia. Pertukaran antara masyarakat kultur lokal dengan cita-cita ideal yang ada dalam norma-norma Islam telah menyuburkan forma-forma hibrid kultural dan sosial yang kreatif. Realitas baru ini memiliki cita-rasa Islam, dan pada saat yang sama corak ketiongkokan, keafrikaan, dan keturkian tidak menguap, bahkan tetap hadir secara kuat.³³

Hodgson memperlihatkan bagaimana peradaban Islam masuk, bercampur, dan meretas batas-batas regional peradaban dunia. Ia menegaskan kehadiran Islam di seluruh Afro-Eroasia. Hodgson membuktikan semuanya ini sebagai sebuah gambaran sejarah masyarakat dunia yang interaktif, pluralistik, dan global. Pada saat yang sama, ia mengguncang dan menggoyahkan ‘esensialisme’ yang memiliki pandangan sejarah dunia sebagai kisah yang esensinya berupa peradaban statis. Ia meluruhkan batas-batas Timur dan Barat, batas-batas tradisional dan modern.³⁴

Dalam tulisannya yang memberikan pengaruh luas dan penting “The Interrelations of Societies in History”³⁵, Hodgson menyusun sebuah terobosan konseptual yang membuatnya mampu meletakkan baik peradaban Islam maupun Eropa secara bersama-sama dalam konteks sejarah dunia. Dengan menggunakan sudut pandang dunia, ia berargumen bahwa sejarah peradaban tidak bisa tidak adalah sejarah dengan Asia sebagai pusat penjelasannya.

31 Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 309.

32 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, “Introduction to the Study of Islamic Civilization”, h. 48 - 56.

33 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 1, Two: “Prologue to Book Two”, 233 – 240; Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, Three: I: “The Formation of the International Political Order, 945-1118”, 12 – 61; Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, Three: V: “The Victory of the New Sunni Internationalism, 1118-1258”, h. 255 - 292 .

34 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, Three: VI: “Adab: The Bloom of Arabic Literary Culture, c. 813-945”, h. 330 – 335.

35 Marshall G.S. Hodgson, “The Interrelations of Societies in History”, dalam Marshall G.S. Hodgson, *Rethinking World History: Essays on Europe, Islam and World History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1993), h. 3 – 28.

2. Peradaban dalam Perdebatan Diskursus

The Venture of Islam adalah sebuah karya intelektual yang dikerjakan dengan basis sejarah dunia. Penulisnya dengan sadar menenggelamkan dirinya dan berenang-renang di atas lautan peradaban Islam klasik. Ia meninggalkan ratusan halaman coretan-coretan sejarah dunia yang belum diselesaikan ketika ia wafat. Menurut Burke, *The Venture of Islam* pada dasarnya adalah *textbook* yang bertujuan untuk memperlihatkan prestasi manusia yang diraih dalam peradaban Islam. Di sana terungkap peradaban Islam sebagai bagian warisan manusia dan menjelaskan signifikansinya dalam sejarah dunia.³⁶

Beberapa diskursus dibangun oleh Hodgson dalam menjelaskan peradaban. *Pertama*, konsep peradaban Islam yang inklusif dibangun oleh Hodgson dengan cara mendialogkan dengan yang Ideal. Di sana, ada penerimaan keragaman tradisi kultural dan sikap toleran terhadap perbedaan cara pandang. Dalam hal ini, Hodgson memberikan ruang yang leluasa untuk kehadiran berbagai varian Syi'ah. Sedemikian rupa, ini berjalan seiring dengan interpretasi Sunni Ortodox. Ia bisa melepaskan diri dari jebakan perdebatan yang tidak produktif mengenai siapa atau kelompok mana yang boleh mengklaim sebagai 'Islam sejati'.³⁷

Kedua, upaya keras Hodgson untuk menempatkan peradaban Islam dalam konteks tradisi yang berbasis kota-kota di sekitar *Nile-to-Oxus* atau peradaban *Irano-Semitic* memberikan implikasi luas dan mendalam. Ia menjelaskan kebangkitan Islam sebagai sebuah perkembangan sejarah yang ditandai dengan diskontinuitas dan keterpatahan yang tajam. Meski harus diakui bahwa Arab adalah tempat kelahiran Islam, Hodgson melihat sisi lain, yaitu sejarah dan peradaban Islam yang tidak bergantung pada Arab.³⁸ Dua kekuatan krusial yang perlu dipahami untuk menjelaskan kelahiran Islam, bagi Hodgson, adalah Parsi dan Ibrani. Untuk memahami Judaisme dan Islam secara lengkap, tidak mungkin menyingkirkan peradaban Iran. Untuk itulah Hodgson menggunakan kosakata *Irano-Semitic* dan *Perso-Arabic*.³⁹

Teori peradaban Hodgson menjelaskan bahwa kebudayaan konservatif secara natural selalu menciptakan kubu sebaliknya. Ia memprovokasi lahirnya individu-individu berkesadaran kritis. Mereka yang disebut belakangan ini membuat terobosan gagasan dan mendorong berlangsungnya kembali dialog kultural, yang sebelumnya dihentikan oleh para konservatif.⁴⁰ Dialektika ini mewarnai sejarah Islam yang ditulis dan direfleksikan oleh Hodgson.

Cara berpikir di atas, membawa Hodgson untuk menilik ulang peradaban periode tengah sejarah Islam (945-1500 C.E.), yang pada umumnya dianggap sebagai periode memudarnya Islam. Peradaban di zaman agraris memiliki kapasitas terbatas dalam berinovasi. Fungsi edukasi di zaman agraris, menurut Hodgson, lebih banyak diisi dengan

36 Edmund Burke, III, "Conclusion: Islamic History as World History", h. 302.

37 Hodgson, *The Venture of Islam*, III, Five: II "The Indian Timuri Empire: Coexistence of Muslims and Hindus, 1526- 1707", 83 – 84, 86, 93, 97.

38 Keputusan Hodgson untuk memilih metodologi peradaban Islam dalam konteks sejarah dunia membawa risiko bahwa ia dituduh memiliki bias terhadap Arab, dan cenderung menjadi Persianisme. (Edmund Burke, III, "Conclusion: Islamic History as World History", h. 317 – 318.)

39 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, One: I, "The World before Islam", h. 120 – 124.

40 Edmund Burke, III, "Conclusion: Islamic History as World History", h. 318.

tindakan dan kerja dari pada berpikir. Ia lebih banyak menanamkan norma-norma. Kultur dan peradaban semacam ini tidak akan mampu menghadapi modernitas dan teknikalisisasi yang menganggap keberhasilan dan kemajuan identik dengan perubahan.⁴¹ Dengan demikian, dalam pandangan Hodgson, Islam sebenarnya tidak mengalami dekadensi dan disintegrasi. Timur Tengah bergerak normal, yang bergerak tidak normal adalah Barat. Pada periode yang sama Barat bergerak lewat belokan dan loncatan yang sedemikian jauh dan tidak normal.⁴²

Ketika mengawali pembahasan ‘zaman teknis’, Hodgson merefleksikan adanya ‘transmutasi’ di dalam tubuh politik Islam. Ia melihat bahwa sebuah masyarakat terkadang memasukkan investasi sedemikian besar untuk sebuah peluang, sehingga ia melupakan potensi lain yang ia miliki. Masyarakat ini mengabaikan peluang lain yang sebenarnya lebih baik. Sehingga, menurut Hodgson, keunggulan kebudayaan *Islamicate* dalam mengelola zaman agraris justru menghambat kemajuan di jalur-jalur lain.⁴³

Hodgson, sebagai seorang sejarawan, memiliki beberapa padanan sebelumnya, di antaranya adalah Ibn Khaldūn (1332 – 1406). Dalam derajat dan konteks tertentu keduanya bisa dibandingkan. Menurut Ibn Khaldūn, sejarah merupakan penjelasan dan pencerminan organisasi sosial dan pola-pola peradaban. Sejalan dengan Ibn Khaldūn, Hodgson menempatkan Islam ‘di dalam’ (bukan ‘di luar’) konstelasi sejarah dunia pada umumnya. Beberapa pakar akan menganggap metodologi penulisan semacam ini berisiko. Penulisan sejarah dengan menggunakan pendekatan ini akan membuat Islam tertelan dalam sejarah umum.⁴⁴

Menjawab keraguan di atas, Hodgson mulai dengan asumsi bahwa Islam itu besar dan luas, dengan pengaruh yang mendalam. Ia menganggap Islam dengan ajaran dan ritualnya bukan hanya milik masyarakat Muslim saja. Ia menciptakan kosakata *Islamicate* yang mendeskripsikan bagaimana Islam memberikan getaran sosial dan gerakan kultural dalam rupa tradisi yang sedemikian kuat ke lingkungan sekitarnya. Penjelasannya mengenai *Islamicate* membuat para pakar harus merumuskan kembali secara lebih akurat apa itu yang disebut Islam dan Muslim.

C. Sejarah Islam Hodgson, Bahasa, dan Kekuasaan

Menurut Foucault, karena bahasa selalu bersifat sosial, maka ia juga merupakan alat manusia untuk menyebarkan kekuasaan dan ikut membentuk struktur sosial. Definisi dan makna dari kata-kata dan konsep selalu memiliki pertautan dengan ‘fungsi kekuasaan’ dalam masyarakat. Bahasa, dengan demikian, selalu ideologis.

Foucault bisa dikategorikan ke dalam para pemikir postmodernisme mengingat dua konsepnya: ‘diskursus’ (*discours*) dan ‘kekuasaan’ (*pouvoir*). Dua konsep ini menjelaskan karakter fenomena postmodern. Salah satu perspektif dari postmodernisme adalah menolak

41 Hodgson, *The Venture of Islam*, III, Five: “Prologue to Book Five”, h. 186.

42 Hodgson, *The Venture of Islam*, III, Five: “Prologue to Book Five”, 166; Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h.318.

43 Hodgson, *The Venture of Islam*, III, Six: I: “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, h. 204.

44 Albert Hourani, “Review: The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization by Marshall G. S. Hodgson.” *Journal of Near Eastern Studies* 37 (1) 1978: 53 – 62, dalam Steve Tamari, “The Venture of Marshall Hodgson”, h. 83.

‘Pencerahan’ (*Enlightenment*), yang ditandai dengan kebangkitan sains, rasionalitas, dan penyelidikan ilmu. Pencerahan mempercayai frase *Scientia Potentia Est* (‘Knowledge is Power’), yaitu ketika orang bisa menjelaskan benda-benda (mengungkapkan fakta-fakta), maka orang mampu mengerjakan apa pun yang diinginkan dan mampu mengetahui apa yang terbaik. Foucault menolak ini dan mengatakan sebaliknya. Menjungkirbalikkan apa yang pernah dikatakan Bacon, Foucault mengatakan ‘Power is Knowledge’.

Mereka yang memiliki kekuasaan (sosial, politik, ekonomi) selalu mengambil keputusan yang diperhitungkan sebagai pengetahuan. Sejarah Islam yang ditulis Hodgson memiliki hubungan yang paralel dengan pemikiran postmodernis. Hodgson mempertontonkan bagaimana kerja para kaum cerdik pandai dalam sejarah Islam tidak pernah bisa lepas dari rantai jerat kekuasaan. Kekuasaan adalah dimensi konstitutif dalam seluruh diskursus. Meski demikian, lewat sejarah Islam Hodgson, konsep dan pemikiran hubungan bahasa dan kekuasaan yang pernah disampaikan Foucault itu diuji kebenarannya.

1. Kekuasaan dalam Diskursus Sejarah

Satu konsep yang paling penting yang dibuat oleh Hodgson dalam *The Venture of Islam* adalah penjelasannya yang panjang lebar mengenai Periode Pertengahan (*Middle Periods*). Dengan menggunakan frase Periode Pertengahan, Hodgson mengoreksi frase konvensional Abad Pertengahan (*Middle Ages*). Konsep yang terakhir ini adalah rekonstruksi sejarah Eropa-sentrisme yang menempatkan sejarah Islam di pinggiran, bahkan di luar sejarah Eropa. Abad Pertengahan tidak menganggap Islam sebagai faktor penting sejarah kawasan ini. Periode Pertengahan ini membentang sejak pudarnya kejayaan khalifah Abbasiyah yang sangat sentralistik ini (945 CE) hingga lahirnya kerajaan ‘bubuk mesiu’ pada abad 16.⁴⁵

Cara berpikir Hodgson di atas memiliki arti krusial mengingat beberapa hal. *Pertama*, di satu pihak para sarjana konvensional menganggap Islam mengalami fase kemunduran yang panjang sejak 945 CE hingga abad 16. Tetapi figur-firug yang paling ‘dirayakan’ hingga sekarang justru hidup di periode tersebut, yaitu Ibn Sīnā (Avicenna) (980 – 1037), Abū Ḥāmid Muḥammad ibn Muḥammad al-Ghazālī (1058–1111), al-Bīrūnī (Abū al-Rayhān Muammad ibn Ahmad al-Bīrūnī; 973 - 1048), dan al- Firdawsī (Ḥakīm Abū al-Qāsim Firdawṣī Ṭusī; 935 – 1025). Mereka adalah para ulama dengan latar belakang kultur dan berbahasa Persia. Ini menjadi simbol yang menegaskan bahwa Arab sebagai bahasa dan kebudayaan Islam berinteraksi dengan berbagai bahasa dan kebudayaan yang berbeda-beda.⁴⁶

Kedua, Periode Pertengahan memperlihatkan jangkauan peradaban Islam yang luas, meliputi Tiongkok, India, Asia Tenggara⁴⁷, hingga Balkan dan Maghrib. Dengan demikian Hodgson memeriksa kembali periodisasi itu dan menjelaskan bahwa peradaban Islam adalah sebuah entitas independen dalam sejarah dunia. Ia bukan hanya sekadar tambahan dari sejarah Eropa.

45 Hodgson membahas panjang lebar Periode Pertengahan dalam Volume 2, “The Expansion of Islam in the Middle Periods” dalam *The Venture of Islam*. Uraian sepanjang lebih dari enam ratus halaman dalam Volume 2 dibagi ke dalam *Book Three* (“The Establishment of an International Civilization”) dan *Book Four* (“Crisis and Renewal: The Age of Mongol Prestige”).

46 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, “Index to Volume 2”, h. 587 – 609.

47 Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, 305.

Ketiga, dengan menempatkan Periode Pertengahan secara pararel, Hodgson menilai secara kreatif dampak invasi Mongol terhadap Asia Barat. Serbuan bangsa Mongol ini adalah sebuah malapetaka, yang berakibat populasi penduduk berkurang drastis, kota-kota hancur, infrastruktur sosial-politik runtuh. Tetapi, bangsa Mongol tidak meninggalkan begitu saja sisa-sisa kehancuran itu. Mereka tetap tinggal di sana, memerintah kawasan Asia Barat hingga akhir abad 15. Dengan demikian, dinasti ‘mesiu’ yang lahir mulai dari debu ini, dihambat perkembangannya oleh aksi para jagoan dan perompak padang rumput ini selama dua abad. Dua abad di bawah kekangan bangsa Mongol membawa *Islamdom* mengalami era penurunan. Sementara pada dua abad yang kurang lebih sama, Eropa Barat justru mengalami lompatan transformatif yang melahirkan modernitas di kawasan itu. Dengan demikian, Hodgson memberikan peringatan, bangkitnya Barat bisa diterima secara proporsional, hanya jika dipahami konteks historis bangsa di sekitarnya secara pararel.⁴⁸

Fokus penulisan sejarah dunia Hodgson adalah menengok dan memeriksa kembali persyaratan sejarah Barat dalam konteks global. Ia mempertanyakan, dan kemudian membongkar ‘teleologi’ Eropa-sentris. Dengan mempertanyakan Eropa sebagai ‘diskursus dalam dirinya sendiri’, ia mengikuti Foucault, bahkan melampaunya (*post-Foucault*).⁴⁹

Hodgson, dengan reputasi moral yang tinggi, menyampaikan sebuah tesis besar sejarah dunia demikian: “Sejarah Islam selama ini dipahami keliru, dan dianggap mengalami keterpurukan. Hal ini disebabkan oleh karena dominasi Eropa-sentris dalam menulis sejarah dunia”⁵⁰ Proyek besar sejarah dunia dikerjakan Hodgson dengan menulis sejarah Islam sebagai latar belakang, dan memasukan ke dalamnya seluruh dokumentasi sejarah masyarakat universal. Ia menarik sejarah jauh ke belakang. Ia memiliki proposisi bahwa pembentukan peradaban dunia berlangsung tiga ribu tahun *Before Common Era* (BCE). Pada 1500 BCE, terdapat empat pusat kebudayaan: Mediterania, *Nile-to-Oxus*,⁵¹ India, dan Tiongkok.

2. Kekuasaan di balik Wacana Modernitas

Satu sumbangan terpenting yang diberikan oleh Hodgson adalah penjelasannya mengenai periode sejarah modernitas dan tempat Eropa secara baru. Penjelasan kreatif ini tidak bisa dilepaskan dari perjalanan intelektualnya dalam mempelajari sejarah Islam. Ia menghapus (setidaknya, sebagian) posisi Barat ‘yang serba istimewa’ dalam teori modernitas. Kreativitas ini diungkapkan dalam penjelasannya mengenai “The Great

48 Hodgson membahas Islamisasi di Asia Tenggara, Indonesia dan Jawa dalam pembahasan “The Expansion of Islam’. Kritik Hodgson terhadap pemahaman Clifford Geertz mengenai Islam di Jawa muncul di sini dalam sebuah catatan kaki (halaman 551). Kritik Hodgson terhadap Geertz ini menjadi kutipan favorit Nurcholish Madjid, salah satu pemikir Islam terpenting di Indonesia era kontemporer. (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, Four: IV: “The Expansion of Islam, c. 1258- 1503”, 543 – 551, 551ck; Greg Soetomo, “Indonesian Pluralism and Global Islamic History. Marshall Hodgson’s Thoughts in Nurcholish Madjid’s Writings”, 2015).

49 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, Four: IV: “The Expansion of Islam, c. 1258- 1503”, h. 570 – 574.

50 Réal Fillion, “Moving Beyond Biopower: Hardt and Negri’s Post-Foucauldian Speculative Philosophy of History”, [http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2303.2005.00342.x/abstract;jsessionid=1E65C0F3DF311163D8BBB3A8BDB28D7.f04t03?userIsAuthenticated=false&deniedAccessCustomisedMessage=">\(diunduh 21 Desember 2015\).](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2303.2005.00342.x/abstract;jsessionid=1E65C0F3DF311163D8BBB3A8BDB28D7.f04t03?userIsAuthenticated=false&deniedAccessCustomisedMessage=)

51 Dibawah judul kecil “Islamicate Civilization as Human Heritage” Hodgson memberikan posisi keyakinan itu. Rumusan ini dibuat oleh penulis. (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 1, “General Prologue: The Islamic Vision in Religion and in Civilization”, h. 95 – 99).

Western Transmutation”,⁵² di mana ia menguraikan dimensi global dari proses perubahan kompleks sejak abad 18. Revisinya terhadap konsep akar-akar modernitas masih terus menjadi bahan diskusi hingga sekarang ini.

Hodgson berpendapat bahwa Barat adalah masyarakat paling awal yang mampu melewati pembatas dan kungkungan peradaban agraris. Meski demikian, ia menempatkan kemampuan inovatif ini di dalam, dan bukan realita yang terpisah dari, konteks sejarah global. Penjelasan ‘spekulatif’ Hodgson mengenai hal ini bisa diringkaskan sebagai berikut. Situasi masyarakat kota di Afro-Eroasia, yang ditandai dengan kreativitas kebudayaan (piramida, sebagai satu contoh) memiliki pararelitas. Di kawasan itu terobosan yang melampaui kultur agraris merupakan kepastian yang akan berlangsung, cepat atau lambat. Ini semestinya berlangsung, menurut Hodgson, di Tiongkok zaman Dinasti Sung atau di Dunia Islam.⁵³

Masyarakat Tiongkok Sung, sebelum ‘dikunci’ oleh bangsa Mongol yang berkarakter nomad padang rumput, telah mencapai kemampuan teknis luas yang sudah melampaui mentalitas agraris.⁵⁴ Realita ini membawa spekulasi bahwa ‘revolusi industri’ pasti akan berlangsung di sini jika sejarah Tiongkok tidak dibelokkan oleh bangsa Mongol. Demikian pula, modernitas seharusnya lahir di wilayah Islamdom, demikian Hodgson berimajinasi, karena mentalitas egalitarian dan kecenderungan kosmopolitan masyarakat tersebut.

Terlepas dari berbagai spekulasi di atas, Revolusi Industri, fakta historisnya, berlangsung di Eropa Barat. Sejarah ini memberikan beberapa dampak di masa depan. Mentalitas teknik, misalnya, telah membongkar tatanan sosial, yang sudah dirasakan di Eropa Barat di abad 16. Perubahan sekian abad lalu memberikan efek perkembangan di hampir semua komunitas dan masyarakat di atas planet bumi hingga yang berada di paling pinggir sekali pun, hingga hari ini.⁵⁵

Modernitas, menurut Hodgson, membuat waktu sejarah Eropa bersifat diskontinuitas, bukan kontinuitas. Posisi filosofis ini berimplikasi pada anggapan bahwa kurva menaik tahap demi tahap dan berurutan dari zaman Yunani Kuno, Renaisans, hingga era Modern hanyalah ilusi. Renaisans bukan tahap yang mendorong dan menyebabkan berlangsungnya Modernitas. Ia hanya berperanan dalam membawa Eropa ke tahap kultural yang lebih tinggi dari peradaban Oikumene. Dengan demikian, Eropa hanyalah bagian lain yang berbeda atau variasi saja dari Asia.⁵⁶

Rentetan temuan yang dikembangkan di Eropa berlangsung dalam rentang waktu yang panjang. Jika ini diletakkan dalam kurun waktu tiga milenia, meski ada beberapa yang khas, temuan-temuan di Eropa pada umumnya tidak ada yang benar-benar orisinal. Sepanjang

52 Esai ini pertama kali diterbitkan Chicago Today (1967): 40-50. Tulisan ini juga muncul dalam *Rethinking World History* (Bab 4) dan *The Venture of Islam* (Vol 3, Six: I: “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”).

53 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 3, Six: I: “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, 183, 190, 197, 199.

54 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 3, Six: I: “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, h. 176, 199.

55 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 3, Six: I: “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, h. 176 – 179.

56 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 3, Six: I: “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, h. 180 – 182.

tiga milenia kehidupan agraris kota di Oikumene Afro-Eroasia memiliki pararelitas dengan pencapaian kreasi-kreasi kultural di berbagai tempat di wilayah Eropa. Pemikiran Hodgson menyimpan sebuah tegangan antara melihat modernitas sebagai proses historis dengan modernitas sebagai rantai yang mengikat berbagai arus kultural yang berakar di Barat. Sebagaimana pemahaman sejarah Eropa tidak bisa direduksi menjadi sejarah Inggris hanya karena industrialisasi berlangsung di sana, maka sejarah dunia juga tidak bisa disederhanakan menjadi sejarah Barat hanya karena industrialisme tersebar di sana.⁵⁷

3. Kekuasaan dan Pengetahuan dalam Metodologi Penulisan

The Venture of Islam adalah kanvas lebar yang diisi dengan berbagai tokoh dan pemikir yang hadir dari berbagai zaman dengan konteks yang beranekaragam, dengan ide-ide kaya dan segar. Pembaca bisa menjadi sangat asyik dengan kisah dan pemikiran mereka. Pembaca yang terlalu asyik dan kemudian tenggelam dalam bacaan ini, boleh jadi menjadi tidak sadar bahwa karya ini dibangun di atas fondasi konkret dan kerangka kerja sejarah dunia dan teori peradaban.

Pencarian dan pemetaannya pada pola-pola sejarah dunia sejak awal membuat Hodgson menjadi salah seorang dari generasi paling awal yang kritis terhadap kebkuuan dan kebuntuan metodologi kerja para orientalis. Ia yakin ada kebutuhan yang mendesak untuk melakukan reorientasi mendasar terhadap cara pandang historis dan geografis para orientalis terhadap dunia yang lain. Ia menjadi salah seorang yang pertama kali menjelaskan teori peradaban menyeluruh dalam kajian sejarah.⁵⁸ Teori ini telah membuka kemungkinan Islam dijelaskan dalam relasinya dengan berbagai kebudayaan yang lain. Untuk itulah ia menciptakan terminologi *Islamicate*.

Esensialisme adalah basis dan sentral dalam kajian-kajian klasik peradaban.⁵⁹ Orientalisme memulai teks yang ditulisnya dengan praandaian bahwa peradaban memiliki berbagai esensi. Posisi tekstualis ini tentu saja mendistorsi sejarah, yaitu melupakan adanya perubahan detil. Dibuatlah simplifikasi, misalnya, peradaban dilihat Islam sebagai sebuah perjalanan yang penuh dengan tragedi, sementara sejarah Barat dipandang sebagai sebuah kebangkitan dan kemenangan. Produk esensialisme tercermin dalam ekspresi Barat sebagai kisah kebebasan dan rasionalitas, sementara kisah Timur hanyalah berupa catatan-catatan kultural yang statis.⁶⁰

Hodgson melihat bahwa sejarah Islam menyimpan kekuatan strategis untuk mengkritik diskursus peradaban Barat.⁶¹ Dengan meletakkan proses tahap demi tahap perkembangan Eropa ke dalam konteks sejarah dunia, sejarah Islam menyimpan data-data sejarah untuk merekonstruksi berbagai asumsi keistimewaan yang selama ini melekat di dalam sejarah Eropa. Sejarah perkembangan Islam yang berawal dari Timur Tengah, dan kemudian menembus Afro-Eroasia telah menantang paradigma sebagaimana digariskan

57 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, “Index to Volume 3: industry, industrialization”, h. 460.

58 Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 307.

59 Tariq Modood, “Anti-Essentialism, Multiculturalism, and the ‘Recognition’ of Religious Groups”, *The Journal of Political Philosophy*: Volume 6, Number 4, 1998: 378 – 399, <http://www.tariqmodood.com/uploads/1/2/3/9/12392325/anti-essentialism.pdf> (diunduh 24 Desember 2015)

60 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, “Introduction to the Study of Islamic Civilization”, 53 – 54; Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 3, Five: “Prologue to Book Five”, h. 11 - 14.

61 Edmund Burke III, “Introduction: Marshall G.S. Hodgson and World History”, h. xv – xvi.

dalam Buku Agung yang mendominasi kajian-kajian peradaban.⁶²

Sebagian orang berpendapat bahwa Hodgson adalah satu-satunya sejarawan di abad 20 dan 21 yang memberi penegasan peradaban *Islamicate* sebagai *locus* sejarah modern. Tesisnya yang kritikal dan krusial dirumuskan demikian: tanpa perkembangan *Islamdom*, apa yang disebut sebagai ‘kebangkitan Islam’ itu tidak akan pernah berlangsung. Hodgson menggarisbawahi gagasan tertib dunia yang ‘inklusif’ dan *multi-centered*. Di sini norma dan nilai *Islamicate* yang sekarang ada menjadi kekayaan besar kosmopolitan. “*Islamicate* merujuk tidak saja Islam sebagai agama, melainkan juga sejarah kompleks sosial-kultural yang terkait dengan Islam dan Muslim. Ia ditemukan baik dalam masyarakat Muslim maupun non-Muslim”. Pandangannya yang pluralistik ini merupakan konsekuensi visi dan moral kosmopolitan dari Hodgson.

Hodgson juga secara kritis mempertanyakan validitas gambaran orang pada umumnya mengenai peta dunia, terutama *Mercator projection* (Proyeksi Mercator) yang selama ini diterima begitu saja. Dalam “In the Center of the Map”, ia menunjukkan bahwa Proyeksi Mercator itu secara sistematis mendistorsi bagian selatan belahan bumi, meski bagian ini sebenarnya lebih besar. Proyeksi Mercator menggunakan Eropa Barat sebagai paradigma dalam menentukan kebenaran. Eropa sebenarnya hanya seperempat saja dari luas Asia Tenggara dan India dijadikan satu. Tetapi yang pertama disebutnya ‘benua’, sementara India hanya sub-benua (*subcontinent*), sedangkan Asia Tenggara bahkan tidak memiliki status yang baku sama sekali. Besar dan luas Afrika berkurang secara drastis dalam Proyeksi Mercator.⁶³

D. Sejarah Islam Hodgson sebagai Rantai Keragaman Kerangka Berpikir

Michel Foucault adalah seorang sejarawan dekonstruksionis. Dekonstruksionisme (*deconstructionism*) tidak menggunakan empirisme atau teori sosial dalam memahami sejarah. Foucault bahkan mempertanyakan asumsi sejarah modern ini yang mengandaikan adanya korespondensi antara ‘bukti-kenyataan’ dengan interpretasi. Isi sejarah, oleh para dekonstruksionis, disejajarkan dengan karya bahasa dan penulisan.

Arkeologi merupakan metode riset dan analisa sejarah yang dikembangkan dan didalami Foucault. Ia menggali fenomena masa lalu, membongkar jejak-jejak diskursus dalam periode-periode kritis dalam sejarah, dan kemudian merekatkannya kembali dengan cara baru. Foucault memperlihatkan bahwa setiap periode memiliki pola pernyataan terstruktur, yang terungkap dalam sebuah diskursus sistematis.

Dengan menggunakan kacamata aliran sejarah dekonstruksionisme, sejarah Islam yang ditulis Hodgson adalah sejarah sebagai sistem kompleks produk bahasa. Hodgson menulis dokumen dengan memilah dan memilih kata demi kata secara cermat dan dengan penuh kesadaran. Akan diperlihatkan di bawah ini bahwa setiap era dalam sejarah memiliki episteme yang khas. Episteme atau struktur epistemologis ini mengkerangkakan cara berpikir sejarawan. Hal ini berimplikasi pada bagaimana pernyataan-pernyataan

62 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 2, *Three*: VII: “Cultural Patterning in Islamdom and the Occident”, h. 329 – 331.

63 Hodgson, “In the Center of the map: Nations See Themselves as the Hub of History”, dalam *Rethinking World History: Essays on Europe, Islam and World History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1993), 29 - 34.; Edmund Burke III, “Introduction: Marshall G.S. Hodgson and World History”, h. xvi – xvii.

dirumuskan dan berbagai diskursus dibentuk. Lewat pendekatan arkeologis, sejarah Islam Hodgson memperlihatkan adanya tertib struktural, dengan segala perbedaan dan diskontinuitasnya.

1. Periodisasi Sejarah: Kesatuan dan Keragaman

Dengan memeluk hampir semua ekumene, peradaban Islam mewakili sebuah upaya membangun peradaban yang bersifat total. *The Islamic venture* yang dijelaskan oleh Hodgson memperlihatkan berlangsungnya sekian transformasi. Pemberian ‘Tipe Ideal’ adalah ciri sentral metodologi sejarah Hodgson. Tipe Ideal, yang diambil dari Max Weber, digunakan oleh Hodgson untuk memberikan orientasi pada analisisnya. Maka, misalnya, konsep pasangan antara ‘kehidupan agraris berbasiskan kota’ (*agrarianate citied life*) dan ‘zaman teknis’ (*technicalism*) selalu menjadi poros untuk menjelaskan perbedaan antara era pra-modern (hingga 1800 C.E.) dan zaman Modern (sesudah 1800 C.E).⁶⁴

Hodgson membuat sejumlah periodisasi sejarah. Ia merentangkan sejarah jauh ke belakang sebelum tiba pada *Great Western Transmutation* (*Technical Age* – sesudah 1800 BCE). Ia membedakan dua tahap besar sejarah peradaban manusia: Pertama, *Agrarian Age*, Zaman Agraris (10.000/7.000 BCE – 1800 CE); dan, kedua, *Technical Age*, Zaman Modern (sesudah 1800 CE). Dari perspektif sejarah peradaban ini, ia membuat empat periodisasi⁶⁵:

1. Awal peradaban yang meliputi komunitas pertanian primitif, dan terbentuknya kota-kota, *Pre-Axial Age* (10.000/7.000 BCE – 800 B.C.E);
2. Zaman Poros (*Axial Age*) (800 BCE hingga 200 BCE);
3. Zaman Pasca-Poros (*Post-Axial Age*) – Islam lahir dan bertumbuh dalam dan sejak periode ini (200 BCE hingga 1800 CE);
4. Zaman Modern (*Technical Age*) (sejak 1800 CE).

Peradaban Pra-Modern, atau *Agrarian Age*, demikian Hodgson menjelaskan, didominasi oleh kebudayaan mengolah tanah. Ekonomi agraria ditentukan oleh peluang dalam produksi pertanian. Kebudayaan baca-tulis berlangsung terbatas di lingkaran komunitas kecil. Produk kultural juga bergantung pada dinamika kehidupan agraris. Dua ranah ini memiliki koneksi satu sama lain. Perkembangan kultural pada periode ini, bagaimana pun, sangat terbatas. Pergerakan hidup selalu hanya mondar-mandir pada keseimbangan atmosfer di sekitar kebudayaan bercocok-tanam.⁶⁶

Istilah Zaman Poros (*Axial age*) diambil Hodgson dari Karl Jasper (1883 – 1969), dan pada saat yang sama Hodgson mengkritik Jasper yang lalai melihat ‘independensi’ wilayah yang membentang panjang *Nile-to-Oxus*.⁶⁷ Zaman Poros merujuk sebuah masa di mana berlangsung perkembangan kultural yang sedemikian menakjubkan, yaitu zaman terbentuknya empat peradaban penting, Tiongkok, India, Mediteranea, dan Irano-Semitik.

⁶⁴ Tipe ideal *Agrarian Age* dan *Technical Age* yang diciptakan Hodgson telah menggantikan dikotomi *tradition* dan *modernity*. Keduanya menjadi ilustrasi yang luas dari seluruh metodenya. *Agrarian Age* merujuk pada sejarah manusia sejak lahirnya peradaban hingga 1800 CE. Ia mengeksplorasi era ini secara detil pada Volume 1: “The World before Islam”. (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, One: I, “The World before Islam”, 103 – 145).

⁶⁵ Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, One: I, “The World before Islam”, 111 – 117 (113).

⁶⁶ Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, One: I, “The World before Islam”, 105 – 111.

⁶⁷ Penjelasan ini sudah diantisipasi oleh Hodgson, bahkan ketika ia masih menelusuri “The World before Islam”. Lihat penjelasan ringkasan periode demi periode “The Axial Age and the Following Centuries” (Hodgson , *The Venture of Islam*, Vol 1, One: I, “The World before Islam”, h. 127).

Lahirnya peradaban Islam dalam konteks sosial-kultural, yang membentang dari Sungai Nil ke Sungai Oxus, menjadi awal dari proses peradaban ekumene. Sebelum kelahiran Islam, abad-abad perkembangan peradaban ditandai dengan komunalisme religius. Pembalikan berlangsung ketika Islam lahir. Islam memberikan karakter sebuah peradaban yang kosmopolitan yang tidak ada sebelumnya.⁶⁸

Hodgson menghadapi kesulitan melihat kenyataan betapa besar dan luas yang disebut ‘peradaban Islam’ itu. Bagaimana mungkin menjelaskan secara tepat sebuah peradaban ekumene Afro-Eroasia yang membentang dari Maroko hingga Tiongkok, yang mengisi periode waktu hampir 1500 tahun sejak abad tujuh hingga dewasa ini?

Hodgson setuju bahwa sejarah peradaban tidak akan bisa mencatat dan merekam secara detil pengalaman seluruh komunitas Muslim (terutama mereka yang disebut Muslim ‘biasa’ dari lapisan bawah) yang begitu bervariasi, serta hidup dalam ruang dan waktu tertentu. Ia mengakui bahwa sejarah yang ada menulis terlalu sedikit. Hodgson menganggap posisi sejarah semacam ini dianut oleh pengamat yang lebih berpihak pada ‘kesatuan’ dan ‘keseragaman’ bukan ‘keanekaragaman’ dari pengalaman komunitas Muslim.⁶⁹

2. Mengenai Tahapan-Tahapan dalam Sejarah Islam

The Venture of Islam adalah sebuah karya struktural yang tersusun atas berbagai komponen dan abstraksi. Di dalamnya dibangun kronologi periodisasi dalam sejarah Islam. Kompleksitas ini mendorong lahirnya beberapa pertanyaan: Sejarah Islam dengan wajah seperti apakah yang hendak dilukiskan Hodgson? Dimanakah tempat sejarah Islam versi Hodgson ini dalam konstelasi kaidah sejarah Islam pada umumnya? Apa keunggulan terobosan Hodgson dengan memasukkan sejarah Islam ke dalam konteks sejarah dunia?

Untuk menjawab pertanyaan itu, beberapa perkara mendasar harus diklarifikasi. Pertama, memahami bagaimana Hodgson mendekati dan menginterpretasikan sejarah Islam. Tesis Hodgson menjelaskan bahwa peradaban Islam menjadi basis yang menentukan terbentuknya bangunan kultural Irano-Semitis yang lebih egaliter dan kosmopolitan. Peradaban Islam ini, lewat kecanggihan keterampilan berdagang di sepanjang kawasan *Nile-to-Oxus*, telah mengambil peranan besar terbentuknya masyarakat urban.⁷⁰

Kedua, Hodgson menelusuri sejarah peradaban Islam lewat pembagian tiga babak:

1. Periode Pembentukan (*Formative Period*; “Volume. I. The Classical Age of Islam”),
2. Periode Pertengahan (*Middle Periods*; “Volume. 2. The Expansion of Islam in the Middle Periods”),
3. Periode Kerajaan Bersenjatakan-Mesiuk dan Zaman Modern (*Period of the Gunpowder Empires and Modern Times*; “Volume. 3. The Gunpowder Empires and Modern Times”).

Tiga volume *The Venture of Islam* menjelaskan setiap periode di atas. Masing-masing

68 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, One: I, “The World before Islam”, 120 – 124 (124).

69 Satu tulisan Hodgson mendiskusikan persoalan ‘kesatuan’ ini, “The Unity of Later Islamic History” (dalam Hodgson dan Burke, *Rethinking World History*”, h. 171 – 206.)

70 Marshall G. S. Hodgson, “The Role of Islam in World History”, *International Journal of Middle East Studies*, I, I (1970): 99-123; Hodgson, “The Role of Islam in World History”, dalam Marshall G. S. Hodgson dan Edmund Burke, *Rethinking World History*”, h. 97 – 125.

volume terdiri atas dua buku yang diuraikan berikut ini. Enam buku ini berjalan seiring dengan enam fase perkembangan peradaban:

1. *Book One: Kelahiran - The Islamic Infusion: Genesis of a New Social Order* (570 - 692.);
2. *Book Two: Kekhalifahan Puncak – The Classical Civilization of the High Caliphate* (692 - 945);
3. *Book Three: Peradaban Lintas-bangsa - The Establishment of an International Civilization* (945 - 1258);
4. *Book Four: Zaman Kekuasaan Mongol - Crisis and Renewal: The Age of Mongol Prestige* (1258 - 1503);
5. *Book Five: Imperium-Imperium Bersenjatakan-Mesiu - Second Flowering: The Empires of Gunpowder Times* (1503 - 1800);
6. *Book Six: Zaman Modern - The Islamic Heritage in the Modern World* (sejak 1800 hingga kini).

Seiring dengan masing-masing enam fase sejarah Islam dari Hodgson di atas, Burke mengambil kesimpulan bahwa Hodgson memberikan enam deskripsi dan bentuk institusi politik pada masing-masing fase sejarah Islam:⁷¹

1. Pemerintahan Arab (*Arab rule*);
2. Kemutlakan Khalifah (*caliphal absolutism*);
3. Sistem *a'yan/amir*;
4. Tatanan Pemerintahan Militer (*military patronage stage*);
5. Kekaisaran Bersenjatakan Mesiu (*gunpowder empires*);
6. Pemerintahan Negara-Bangsa Modern (*modern nation-states*).

Enam fase ini memiliki beberapa nuansa sebagai berikut. Dalam fase awal sejarah Islam, masyarakat ditata dan diorganisir berdasarkan prinsip-prinsip sosio-kultural Arab. Legitimasi politik dibangun di atas fondasi gagasan ‘jamaah’ – keharusan kesatuan di antara klan penguasa Muslim Arab. Selama fase ‘kemutlakan khalifah’, sejak zaman penghujung Marwanid⁷², tradisi kuno kerajaan Persia memengaruhi sebegitu kuat sistem pemerintahan yang sentralistik dan militeristik. Meski banyak elemen-elemen yang berusaha melawan kekuasaan khalifah absolut, sistem sosial-politik ini tetap mampu bertahan untuk sekian abad. Kekuatan kosmopolitan dan egalitarian yang nampak dalam wujud perdagangan tidak berkembang karena dihambat sistem itu.

Dalam situasi tersebut, Hodgson menjelaskan, masyarakat lintas-bangsa yang desentralistik dan fleksibel lahir setelah Dinasti Abbasiyah Klasik dan di awal Periode Pertengahan. Inilah yang disebut oleh Hodgson sebagai masyarakat dengan sistem *a'yān-amīr* yang ditandai dengan keterbukaan dan kesiapan untuk merespon perubahan.⁷³

71 Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 322 - 324.

72 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, Two: II, “The Absolutism in Flower, 750-813”, 280 - 314; Lihat juga Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, “Index to Volume I”: *absolutis ideal*, 519; Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 322 – 323.

73 Yang dimaksud *a'yān-amīr* sederhananya adalah ‘militerisasi’. Bukan militerisasi total masyarakat, melainkan militerisasi kekuasaan untuk memerintah. Ringkasnya, kekuasaan dibagi ke dalam dua kekuatan: *a'yān* (*notables*, para tokoh, orang penting, orang terpandang) dan *amīr* (komandan militer dan perang) (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, Three: II: “The Social Order: Mercantile Interests, Military Power, Liberty”, 64 - 69, 91 – 94; Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 323).

Keganasan Mongol telah menghentikan lalu lintas pertemuan masyarakat lintas bangsa pada Awal Periode Pertengahan. Pemerintahan Islam yang lahir sebelum itu, dilukiskan oleh Hodgson, sebagai dinasti penakluk. Dinasti ini menerapkan konsep militer-patronase. Kalangan elit yang mendominasi periode ini adalah penyumbang kebudayaan, pendiri kota-kota, dan perancang arsitektural bangunan penting. Sebaliknya, kekerasan dan teror oleh Mongol telah melahirkan sebuah fase yang berbeda sama sekali dalam sejarah Islam.⁷⁴ Pada fajar abad 16, komunitas sosial-politik yang ada ikut menjaga stabilitas pemerintahan ‘kekaisaran bersenjatakan mesiu’ (*gunpowder empires*), di mana Mughal, Safawi, dan Usmani adalah tiga dinasti yang paling penting. Meski memiliki warna konservatif, Hodgson berpendapat, rejim ini dinamis secara kultural dan inovatif dalam beberapa sektor.⁷⁵

Menjelang merajanya Abad Teknikalisme, sejarah manusia masuk ke fase yang krusial. Hodgson menjelaskan Abad ini dengan terlebih dahulu menelusuri asal-usul Transmutasi Barat, dan dampaknya untuk kehidupan global. Antara lain, ia membeberkan komplikasi dan dominasi ekonomi politik Eropa atas tanah-tanah Muslim. Peristiwa ini segera diikuti dengan bangkitnya nasionalisme dan lahirnya negara-bangsa.⁷⁶ Semuanya dijelaskan dalam “Book Six: The Islamic Heritage in the Modern World”.⁷⁷

Periodisasi sejarah Islam yang dibuat Hodgson terasa kontras dibandingkan dengan kerangka kronologis dinasti yang pada umumnya menjadi standar penulisan sejarah. Periodisasi yang dibuat Hodgson di atas memberi tekanan kontinuitas lintas-dinasti. Enam periode ini didefinisikan lewat ciri-ciri sosial-kultural. Kesatuan sejarah Islam bergantung pada keutuhan dialog yang berlangsung dalam sejarah. Ciri khas sejarah Islam Hodgson adalah membeberkan berbagai kronologi yang berfokus pada perkembangan topik yang spesifik. Hodgson, misalnya, menuliskan kronologi yang menunjukkan adanya kontras perkembangan peradaban Islam dengan berbagai peristiwa kontemporer di Usmani-Turki, Mesir, Iran, India, dan Semenanjung Arab.⁷⁸

Meski kontinuitas sejarah tetap dijaga, sejarah Hodgson bukan berarti menggunakan filsafat politik dengan konsep waktu linear. Sebaliknya, ia membawa pembaca ke dalam dunia di mana pola-pola historis dinyanyikan dengan ritme dan tempo penuh kejutan. Sebagai sebuah sejarah kultural, *The Venture of Islam* menelusuri jejak-jejak evolusi tradisi intelektual wilayah *Nile-to-Oxus*, sejak awal hingga masa pergolakan di zaman modern. Hodgson membedakan dan menunjukkan adanya tiga tradisi intelektual yang beroperasi di zaman *post-Axial*:⁷⁹ Monoteisme Profetis, Tradisi Kebangsaan Persia, serta Filsafat Yunani dan Ilmu Alam. Dengan kehadiran Islam, dalam perjalanan bersama, tiga tradisi ini membentuk sebuah formulasi baru.⁸⁰

⁷⁴ Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, *Three*: V: “The Victory of the New Sunni Internationalism, 1118-1258”, 286 - 292; Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, *Four*: “Prologue to Book Four”, 372 – 373; Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 323 - 324.

⁷⁵ Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 324.

⁷⁶ Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 324.

⁷⁷ Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 324.

⁷⁸ Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, *Six*: “Prologue to Book Six”, h. 168 - 175.

⁷⁹ Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, *One*: I, “The World before Islam”, h. 112 - 113.

⁸⁰ Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, *One*: I, “The World before Islam”, 139; Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 321 -322.

Wujud reformulasi pada tradisi intelektual *pertama* (Monoteisme Profetis), menurut Hodgson, yang paling penting adalah perkembangan studi tafsir Qur'an, kritik *Hadīth*, dan studi *fiqh*. Minatnya adalah menggali bagaimana Islam memoles kembali dan melanjutkan identitas aslinya di tengah-tengah konteks baru tradisi Irano-Semitis monoteis. Pilar analisisnya terletak pada efek formatif ketika aspek syariah dan legal berintegrasi di dalam aspek sosial-politik.⁸¹

Tradisi intelektual *kedua* adalah proses bagaimana kebudayaan Islam mampu mencairkan tradisi Persia yang sangat legalistik. Hodgson menjelaskan bagaimana perkembangan kebudayaan dan tradisi hukum ini dibangun, sekaligus ditransformasikan, ketika berdialog dengan tradisi baru intelektual Islam.⁸² Filsafat Yunani dan Ilmu Alam Hellenistik adalah tradisi besar *ketiga*. Dengan arus Islam berinteraksi dan berdialog, serta bertumbuh. Tradisi falsafah ini sedikit demi sedikit menjadi satu tubuh dan satu roh dengan Islam. Karya-karya para pemikir, antara lain al-Farabi (870 – 950) dan Ibn Sina (980 – 1037) adalah contoh produk integrasi intelektual dua tradisi tersebut.⁸³

Dengan berakhirnya Kekalifahan Agung - *High Caliphate* (945 CE) tradisi-tradisi intelektual tersebut dianggap sudah mencapai formasi Islam yang matang. Sekian abad ke depan berlangsung interaksi yang memperlihatkan bagaimana wajah kebudayaan Islam terbentuk. Ketiga dinasti Safawi, Usmani dan Mughal tidak terlalu berhasil dalam upaya pembaruan kultural.⁸⁴ Akhirnya, di zaman modern, warisan Islami, dan juga agama-agama lain, mengalami kegoyahan. Di bawah terjangan ideologi 'teknikalisme', Islam menghadapi guncangan keras akibat transformasi dan perubahan radikal.⁸⁵

3. *Lahirnya Episteme Baru*

Great Western Transmutation, adalah kosakata teknis yang dibuat Hodgson, untuk melukiskan kebangkitan Barat, sekaligus menjadi periode baru yang memperlihatkan kontras tajam dengan Era Agraris.⁸⁶ Sejak 1600, masyarakat Barat mengalami perubahan dengan gejala yang tidak pernah terjadi sebelumnya. Perubahan radikal, ditandai dengan retak dan patahnya kehidupan agraris, merupakan basis kehidupan dan konteks historis yang baru sama sekali.

Dengan meletakkan Transmutasi Barat (*Western Transmutation*) ke dalam konteks sejarah kehidupan yang berbasiskan kota, maka Hodgson merangkaikan seluruh simpul-simpul kebudayaan yang sudah hadir sebelumnya. Ia menulis, "Tanpa melibatkan seluruh

81 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, "Introduction to the Study of Islamic Civilization", 43; Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, One: I, "The World before Islam", h. 103 – 104.

82 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 1, Two: IV, "Muslim Personal Piety: Confrontations with History and with Selfhood, c. 750-945", 394 – 395, 400 – 402.

83 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 2, Four: II, "Conservation and Courtliness in the Intellectual Traditions, c. 1258-1503", h. 170 – 174.

84 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Five: I: "The Ṣafavi Empire: Triumph of the Shi'ah, 1503-1722", 55 – 58); Usmani (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Five: III: "The Ottoman Empire: Shar'iyyah-Military Alliance, 1517 - 1718", 126 - 133); dan Mughal (India Timuri) (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Five: II: "The Indian Timuri Empire: Coexistence of Muslims and Hindus, 1526- 1707", h. 144 - 151).

85 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol 1, "General Prologue: The Islamic Vision in Religion and in Civilization", h. 96.

86 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Six: I: "The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789", h. 176 – 222.

sejarah panjang Ekumene Afro-Eroasia, yang mana Timur adalah bagian yang tak terpisahkan, fenomena *Western Transmutation* merupakan realita yang hampir-hampir tidak bisa dijelaskan”⁸⁷ Kebangkitan Barat bukanlah proses ‘kepastian’. Ia bukan aliran yang otomatis berlangsung dan bergerak sejak para pemikir Yunani mengalir ke Renaissans hingga ke Revolusi Industri. Akselerasi Barat adalah hasil proses kumulatif dari perubahan kebudayaan yang berlangsung lebih dari satu milenium di kawasan ekumene.⁸⁸

Pertanyaan untuk Hodgson adalah, apa yang membedakan Zaman Modern dari Era Agraris? Ia menjawabnya dengan satu kata kunci ‘teknikalisis’, yang ia jelaskan “*a condition of calculative (and hence innovative) technical specialization, in which the several specialities are interdependent on a large enough scale to determine patterns of expectation in key sectors of the society.*”⁸⁹

Konsep-konsep industrialisasi dan kapitalisme mendapatkan tempat penting dalam menjelaskan sejarah transformasi masyarakat. Tetapi pengaruh jangka panjang terhadap perubahan-perubahan pada sektor non-ekonomi kurang dijelaskan dalam sejarah. Inilah sasaran kritik yang disampaikan oleh Hodgson. Baginya, esensi dari proses transformasi adalah kultural. Yaitu, perubahan dalam cara memandang dunia dan kehidupan berdasarkan prinsip-prinsip pertimbangan rasional. Hodgson mengkritik Weber yang dianggapnya melebih-lebihkan rasionalisasi sebagai karakter pada Zaman Modern.⁹⁰

Konsep teknikalisme merupakan kunci untuk menjelaskan sejarah kebudayaan, yang digunakan oleh Hodgson untuk memperlihatkan aspek ekonomi-politik *Western Transmutation*. Model penjelasan ini sejalan dengan teori modernisasi awal 1960an. Bagi Hodgson, teknikalisme memiliki implikasi moral. Teknikalisasi adalah efisiensi dan kecermatan teknis, individualisme dan memperjuangkan otonomi, tetapi sekaligus mengharuskan koordinasi dalam sebuah sistem. Teknikalisme menyingkirkan kompleksitas kultural yang tersimpan dalam kelahiran zaman moderen.⁹¹

Dengan menganalisa dimensi moral dari teknikalisme, Hodgson memperlihatkan fenomena ‘kesenjangan pertumbuhan’. Kekuatan Barat yang perkasa telah mengintervensi masyarakat lain dengan cara yang sangat canggih. Basis kehidupan sosial mengalami perubahan. Dunia lain di luar Barat menghadapi tantangan bagaimana kehidupan dengan kultur non-teknis dikepung kehidupan yang serba teknis. Ketika komunitas non-Barat hendak membangun ekonomi dan kebudayaan di tengah-tengah dunia yang sudah sedemikian maju, justru mereka mengalami kehancuran sendiri. Mereka menjadi masyarakat yang *underdeveloped*.⁹²

87 “Without the cumulative history of the whole Afro-Eurasian Oikoumene, of which the Occident had been an integral part, the Western Transmutation would be almost unthinkable.” (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Six: I; “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, h. 198.)

88 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Six: I, “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, h. 179 – 180..

89 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Six: I, “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, h. 186.

90 Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 314).

91 Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Six: I, “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, h. 187 – 192.

92 Hodgson menjelaskan persoalan ini dengan cukup mendalam. Ia menuliskan catatan kaki yang panjang dengan memaparkan kembali gagasan-gagasan penting Gunnar Myrdal (1898 – 1987) dalam *Economic Theory and Underdeveloped Regions* (1957) (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Six: I, “The Impact of the Great Western

Hodgson menggunakan teori ‘ketergantungan’ (*dependency*) para ekonom Neo-Marxis, seperti Andre Gunder Frank, Samir Amin, dan Immanuel Wallerstein untuk menjelaskan proses modernisasi dan globalisasi. Ia membedakan antara ‘pusat’ (*core*) dan ‘periferi’ (*periphery*) dalam dunia ekonomi. Kombinasi antara Teori Modernisasi dan Neo-Marxis yang digunakannya membuat pengamat berspekulasi, seandainya Hodgson diberi umur yang lebih panjang hampir dipastikan *The Venture of Islam* akan dikembangkan menjadi teori baru yang lebih canggih.

4. Keutuhan yang Retak

Bagi Hodgson keutuhan sejarah Islam harus diutamakan. Konsistensi ini digunakan untuk menjelaskan dialog terus-menerus antara komunitas Muslim dengan peradaban besar yang lain. Oleh karena itu, eksplorasinya yang berfokus pada penjelasan berbagai ulama mengenai doktrin dan kesalehan Islami juga dimaksudkan untuk menjaga keutuhan dan vitalitas iman. Konsep syari’ah merupakan fondasi baginya untuk menjelaskan gagasan mengenai kesatuan dan keutuhan tersebut. Ini nampak, misalnya, ketika ia menguraikan argumen-argumennya mengenai Periode Formatif (*Formative Period*). Demikian pula, ia memberikan penjelasan mendasar cara kerja *a’yan/amir* pada Periode Pertengahan (*Middle Periods*) yang boleh dikatakan sudah menyerupai *apotheosis*.⁹³ Dan, dengan konsep Sufisme, ia merumuskan tahap-tahap yang memandu keutuhan dan kesatuan periode-periode berikutnya.⁹⁴

Ada kelemahan akademis dan argumentatif *Book Six* dalam *The Venture of Islam*. Hadirnya periode modern, segera diikuti dan menjadi titik balik lenyapnya masa keemasan peradaban Islam. Dialog kultural berkelanjutan yang menjadi basis konsep Hodgson dalam menjelaskan argumentasinya mengalami perubahan dengan menyusupnya berbagai bahasa dan tradisi dalam wilayah ekumene. Sejak 1800, komunikasi di antara komunitas Muslim dan interaksi kebudayaan lintas-bangsa mengalami kesulitan. Seandainya Hodgson mengakhiri tulisan hingga Abad Teknikalisme maka eksplorasinya bisa jadi lebih rapi. Tetapi, kenyataannya, ia melanjutkan ke periode kontemporer yang tidak pernah ia revisi sebelum wafatnya.⁹⁵

E. Kesimpulan

Penelitian ini memberikan tiga kesimpulan yang pada dasarnya menjawab satu pertanyaan mayor dan tiga pertanyaan minor yang dirumuskan di depan.

Pertama, Hodgson menawarkan sebuah paradigma baru dalam merekonstruksi sejarah Islam, yang sudah diantisipasi oleh Foucault. Klarifikasi yang dibuat oleh Hodgson sangat

Transmutation: The Generation of 1789”, 203ck). Ia kemudian melukiskan fenomena ini dalam dunia Islam pada abad 20. (Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Six: VII, “The Drive for Independence: The Twentieth Century”, h. 376 – 384.

93 *Apotheosis*, ‘menjadikan ilahi’, ‘pengilahan’, glorifikasi satu subyek hingga mendekati level ‘tuhan’. Dalam teologi, *Apotheosis* merujuk pada sebuah gagasan mengenai individu yang diangkat sangat tinggi hingga menyerupai ‘tuhan’.

94 Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 325.

95 Yaitu berhenti pada uraian mengenai “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, sebagaimana terdapat dalam Hodgson, *The Venture of Islam*, Vol. 3, Six: I, “The Impact of the Great Western Transmutation: The Generation of 1789”, 176 – 222. (Edmund Burke, III, “Conclusion: Islamic History as World History”, h. 324 – 325).

mengandalkan bahasa dan penjelasan diskursus. Diskursus yang dibangun Hodgson menjelaskan bagaimana bahasa muncul ke permukaan dan bertransformasi. Transformasi bahasa dalam diskursus nampak ketika Hodgson memberi makna dan nilai universal dalam interkoneksi berbagai peradaban. Yaitu, bahwa semua manusia diikat dalam sebuah persaudaraan yang tidak bisa dipisahkan satu sama lain. Islam adalah satu bagian dari seluruh komunitas sejagad dalam sejarah.

Hodgson menjelaskan obyek, membentuk konsep, dan menyusun teori, dan akhirnya teorinya mendapatkan status ‘ilmiah’. Aspek historis arkeologi Foucault ini telah mendekonstruksi ide mengenai ‘kemajuan dalam pengetahuan’. Sebuah ilmu tidak akan pernah lebih superior dari lainnya. Yang ada hanyalah perbedaan interpretasi atas sebuah realitas. Pluralitas makna ini nampak dalam tulisan Hodgson yang memeriksa kembali periodisasi sejarah. Ia melukiskan peradaban Islam sebagai sebuah entitas independen dalam sejarah dunia. Sejarah Islam bukan hanya sekadar tambahan dari sejarah Eropa, melainkan salah satu dari berbagai sejarah penting dunia.

Kedua, Foucault menyampaikan posisi filsafat sejarahnya bahwa satu-satunya pintu untuk menjelaskan pengalaman adalah lewat dan melalui medium bahasa. Ia menjelaskan bahwa dalam proses kerja manusia atas bahasa, ‘kekuasaan’ juga bekerja. Di dalam proses ini diputuskan status *legitimate* atau tidak *legitimate* narasi sejarah. Sejarah tidak pernah obyektif karena penulis sejarah tidak pernah terbebaskan dari psiko-kultural pada masanya. Satu sumbangan terpenting yang diberikan oleh Hodgson, seraya mengafirmasi Foucault, adalah penjelasannya mengenai periode sejarah modernitas dan tempat Eropa secara baru. Ia membongkar ‘kekuasaan’ dalam ‘diskursus’ Eropa, dengan menyampaikan ‘diskursus’ yang berbeda.

Hodgson, sejalan dengan cara berpikir Foucault, melihat bahwa sejarah Islam, beserta kekuasaan bahasa di dalamnya, menyimpan kekuatan strategis untuk mengkritik diskursus peradaban Barat. Dengan meletakkan proses tahap demi tahap perkembangan Eropa ke dalam konteks sejarah dunia, sejarah Islam menyimpan data-data sejarah untuk merekonstruksi berbagai asumsi keistimewaan yang selama ini melekat di dalam sejarah Eropa. Ketika Hodgson melihat bahwa sejarah Islam menyimpan kekuatan strategis untuk mengkritik diskursus peradaban Barat, ini mengafirmasi Foucault yang menjelaskan bahwa dalam proses kerja manusia atas bahasa, ‘kekuasaan’ juga bekerja. *The Venture of Islam* memperlihatkan ideologi yang mengoreksi kekeliruan yang sudah umum diterima, yaitu bahwa peradaban global didefinisikan dengan Barat sebagai pusat.

Ketiga, Foucault menunjukkan pergeseran-pergeseran baru dalam metode penulisan sejarah. Pergeseran ini ditandai dengan munculnya status ‘tidak pasti’ dalam dokumen sejarah. Ia mengkritik penulisan sejarah yang mengandalkan prinsip kontinuitas. Cara menulis sejarah semacam ini, oleh Foucault dianggap ‘kuno’ dan tidak mencerahkan. Meski kontinuitas sejarah tetap dijaga, sejarah Hodgson bukan berarti menggunakan filsafat politik dengan konsep waktu linear. Sejarah yang disusun oleh Hodgson sebenarnya menjelaskan apa yang dipikirkan Foucault. Ia mempertontonkan bagaimana pengetahuan sejarah, setahap demi setahap, dibangun oleh pikiran manusia. Dalam setiap periode dan tahapan sebagaimana ditulis Hodgson berlangsung sebuah diskursus yang memberikan gambaran kerangka berpikir yang khas.

Dengan menggunakan ‘tipe ideal’, Hodgson sebenarnya, secara tidak langsung, mendukung pengertian *episteme* yang menjadi pegangan analisa Foucault. Terminologi ‘episteme’ digunakan dalam Arkeologi Pengetahuan. Episteme adalah obyek analisa arkeologis. Episteme adalah level di mana berbagai relasi antara pengetahuan dan sains berlangsung dalam sebuah diskursus dan dalam konteks yang konkret. Relasi-relasi ini beranekaragam dan berubah-ubah dalam satu satuan waktu. Tipe ideal yang menjadi landasan kerja Hodgson menjadi mungkin karena ia menggunakan prinsip-prinsip *episteme* Foucault.

Referensi

- Dunn, Ross E (ed), “The New World History: A Teacher’s Companion,” Boston: Bedford/ St. Martin’s, 2000. (Diakses melalui: “The Changing Shape of World History”;
- Egger, Vernon. *A History of the Muslim World: The Making of a Global Community, 1260-Present*. Upper Saddle Creek, NJ: Pearson Prentice Hall, 2007.
- Fillion, Réal. “Moving Beyond Biopower: Hardt and Negri’s Post-Foucauldian Speculative Philosophy of History”, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2303.2005.00342.x/abstract;jsessionid=1E65C0F3DF3111163D8BBB3A8BDB28D7f04t03?userIsAuthenticated=false&deniedAccessCustomisedMessage>
- Hodgson, Marshall G.S. *The Venture of Islam 1: Conscience and History in a World Civilization (The Classical Age of Islam)*. Chicago: University of Chicago, 1974
- . *The Venture of Islam 2: Conscience and History in a World Civilization (The Expansion of Islam in the Middle Periods)*. Chicago: University of Chicago, 1974
- . *The Venture of Islam 3: Conscience and History in a World Civilization (The Gunpowder and Modern Times)*. Chicago: University of Chicago, 1974.
- . “The Interrelations of Societies in History”, dalam Hodgson, Marshall G.S., *Rethinking World History: Essays on Europe, Islam and World History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.
- . “The Role of Islam in World History”, *International Journal of Middle East Studies I*, no. I (1970).
- Hourani, Albert. “Marshall Hodgson and The Venture of Islam”, *Journal of Near Eastern Studies 37*, No. 1 (1978).
- . “Islam in European Thought”, *The Tanner Lectures On Human Value*, disampaikan pada di Clare Hall, Cambridge University January 30 and 31 and February 1, 1989: 279 – 281. (http://tannerlectures.utah.edu/_documents/a-to-z/h/hourani90.pdf,

Modood, Tariq. "Anti-Essentialism, Multiculturalism, and the 'Recognition' of Religious Groups", *Journal of Political Philosophy* 6, No. 4, (1998). <http://www.tariqmodood.com/uploads/1/2/3/9/12392325/anti-essentialism.pdf>

Lawrence, Bruce B. "Genius Denied and Reclaimed: A 40-Year Retrospect on Marshall G.S. Hodgson's The Venture of Islam", November 11, 2014. <http://islamiccommentary.org/2014/11/genius-denied-and-reclaimed-a-40-year-retrospect-on-marshall-g-s-hodgsons-the-venture-of-islam-by-bruce-lawrence/>

Massignon, Louis. "Salman Pak et les premices spirituelles de l'Islam iranien" (Salman Pak dan Buah Sulung Kerohanian Islam Iran), *Societe des Etudes Iraniens* 7, (1934). McNeill, William. *The Rise of the West: A History of the Human Community*. Chicago: The University of Chicago Press, 1964.

-----, "The Rise of the West after Twenty-Five Years", *Journal of World History* 4, No. 1 (Spring 1990).

Said, Edward, *Orientalism*. London: Penguin, 1978.

Soetomo, Greg, "Indonesian Pluralism and Global Islamic History. Marshall Hodgson's Thoughts in Nurcholish Madjid's Writings", 2015.

-----, "Sejarah Hubungan Islam dan Barat Menurut Marshall G.S. Hodgson. Interpretasinya untuk Ideologi Neoliberalisme", Paper Akhir Mata Kuliah *Contemporary Islamic World*, SPs UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2015 (tidak diterbitkan).

Waldman, Marilyn. *Encyclopedia Britannica*, "The Islamic World", (<https://www.britannica.com/topic/Islamic-world>, diunduh 18 Oktober 2015).

Whisnant, Clayton J. "Differences between the Structuralism and Poststructuralism", A Handout for HIS, 389, Oktober 2013)

SCAN BARCODE



9 772722 897008



Volume II | E-ISSN 2722-8975

Fakultas Islam Nusantara

Universitas Nahdlatul Ulama Indonesia
Jakarta